

Bitácora de viaje
para construir
Agendas Comunitarias
de Seguridad Humana



Nuestra equipo



Equipo de investigación del proyecto
Metodologías para la construcción de agendas de
seguridad comunitaria en Medellín

Universidad de Antioquia:
Investigador principal

Pablo Emilio Angarita Cañas
Profesor titular de la Facultad de Derecho y
Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia

Corporación Universitaria Remington:
Co-investigador

Juan Esteban Jaramillo

Universidad de Antioquia:
Co-investigadoras

Natalia Cardona Berrío
Temis Angarita Valencia

Universidad de Antioquia:
Co-Investigadora y
Auxiliar administrativa

Carolina Sánchez Henao

Diseño e Ilustración

José Oh!

ISBN versión impresa 978-958-8947-55-6
ISBN versión digital 978-958-8947-56-3

Impreso en Colombia

Proyecto realizado con recursos del Comité para el Desarrollo de la Investigación (CODI),
Universidad de Antioquia y de la Corporación Universitaria Remington.

La ruta



Presentación 5

Estación 1

Grupo de trabajo
y metodologías
participativas

9

Estación 2

Diagnóstico:
para construir
nuestro viaje

15

Estación 3

Sistematización:
registro del viaje

25

Estación 4

Evaluación y
convalidación:
¿para qué nos
sirvió este viaje?

30

Estación 5

Socialización:
compartir
nuestro viaje

34

Estación 6

Implementación
de las agendas:
de nuevo,
sobre ruedas

37

Glosario

41

Bibliografía *referenciada y sugerida*

44

Agradecimientos

47

Estas convenciones nos ayudarán a ubicarnos a lo largo de cada estación:



Nuestro objetivo



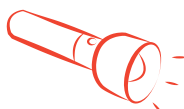
Glosario



Metodología



Ejemplo



Herramientas



Ejercicio práctico

Presentación

La cartilla que usted tiene en sus manos muestra los resultados de varias experiencias vividas en comunidades de Medellín, actuando con la que llamamos *metodología desde abajo*, realizada mediante el intercambio de conocimientos entre personas con formación académica universitaria, líderes de organizaciones sociales y residentes de varias comunas, con el propósito de lograr el empoderamiento social de las comunidades y su incidencia política en asuntos de seguridad humana.

Con el material que aquí expondremos, buscamos presentar de manera clara una posible estrategia para facilitar el trabajo de todos aquellos que se propongan mejorar las condiciones de seguridad de sus comunidades, su calidad de vida y el respeto por los derechos humanos.

Hemos ordenado y sistematizado la reflexión sobre diversas prácticas que logramos examinar de cerca durante el desarrollo del proyecto de investigación *Metodologías para la construcción de agendas de seguridad comunitaria en Medellín*, que tuvo la suerte de adelantarse siguiendo los pasos de otro proyecto, denominado *Estrategias ciudadanas para mejorar la seguridad comunitaria. Trabajando con poblaciones vulnerables para enfrentar la violencia urbana en Medellín*¹.

Las *agendas comunitarias de seguridad humana* (ACSH) son una ruta de trabajo para ser desarrolladas entre organizaciones comunitarias y profesionales académicos o técnicos que promuevan la participación y el diálogo de saberes.

Ambos proyectos han sido ejecutados por integrantes del Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (OSHM) a partir de un estrecho diálogo de saberes entre la academia y organizaciones sociales, logrando consolidar una propuesta de trabajo para co-producir conocimientos y promover procesos que posibiliten la seguridad humana de las comunidades y la ciudad.

Buena parte de las ideas aquí relatadas son lecciones extraídas del proyecto *Estrategias ciudadanas*, el cual nos dejó muchas enseñanzas que, sumadas a vivencias del Observatorio en otros lugares de Colombia y de Latinoamérica, nos permitieron organizar el conjunto de pensamientos, pasos, metodologías y acciones que hoy les estamos presentando a todas las personas que en sus comunidades quieran adelantar un proceso parecido a este.

A continuación les contaremos la metodología y los pasos a seguir como si fuésemos a realizar un largo e interesante viaje, cuyo recorrido contiene *estaciones* en las que se preparan, se desarrollan y se comparten las experiencias del viaje.

Exactamente, las ACSH nos permiten reflexionar y organizar iniciativas, metodologías y acciones para adelantar procesos de fortalecimiento de capacidades organizativas y orientar la participación social, buscando una mejor incidencia política para nuestros territorios. Permitiendo así mejorar las condiciones de seguridad, nuestra calidad de vida y el respeto por los derechos humanos.

¹ Este proyecto, que en adelante llamaremos “Estrategias ciudadanas”, fue realizado durante el 2012 y 2013 entre diversas organizaciones comunitarias de Medellín y el equipo de investigadores de la Universidad de Antioquia, agrupados en el OSHM, con el apoyo del IDRC, Canadá.



¿De qué trata esta bitácora?

Esta bitácora está elaborada a manera de cartilla que brinda una ruta de trabajo teórico-práctico para que sea desarrollada entre organizaciones comunitarias y profesionales principalmente del medio académico.

La ruta del viaje se compone de seis *Estaciones de Trabajo* para diseñar y construir *Agendas Comunitarias de Seguridad Humana*. La metodología de trabajo se guía por el diálogo de saberes entre todos los participantes y aplica la Investigación Acción Participación (IAP).

Partimos de la reflexión y sistematización de varias experiencias concretas, especialmente de las vividas por diversos grupos poblacionales en Medellín, en su propósito de construir *agendas comunitarias de seguridad humana* para enfrentar la violencia en contextos de vulneración de derechos.

¿A quién está dirigida esta bitácora?

En primer lugar, a organizaciones comunitarias y sociales, deseosas de construir iniciativas y propuestas que sean recogidas en agendas comunitarias, para contribuir al estudio de sus diversos problemas, particularmente de la situación de inseguridad, de manera organizada.

Esto, mediante una planificada participación política de las comunidades que facilite su incidencia social y política, al tiempo que propicie su autonomía y empoderamiento.

En segundo lugar, a todas las personas inmersas en el mundo académico que deseen comprometerse con organizaciones sociales para contribuir a transformar las condiciones de violencia e inseguridad que padecen varias comunidades.

Finalmente, esta puede ser una herramienta útil para los funcionarios públicos que, desde entidades del Estado, comprenden el papel protagónico que deben jugar las organizaciones comunitarias en su empeño de mejorar sus condiciones de vida para obtener la realización de sus derechos, y estén dispuestos a trabajar conjuntamente con ellas.

¿Por qué una bitácora para elaborar Agendas Comunitarias de Seguridad Humana?

A lo largo de la historia, las comunidades han resistido a la vulneración de sus derechos y también han desplegado iniciativas para reivindicarlos y obtener garantías para su seguridad humana.

De ahí surgió la necesidad de recoger algunas de estas propuestas y contarlas para que sean tenidas en cuenta en otros territorios en los que existen grupos organizados que desean mejorar las condiciones de vida material, social y política de sus comunidades, considerando que han sido evaluadas como pertinentes por los participantes y por otras personas.

¿Para qué una agenda comunitaria de seguridad humana?

La *agenda comunitaria* es iniciativa de una o varias organizaciones comunitarias específicas que, además de lograr articulación entre los habitantes de su comunidad y alianzas entre grupos poblacionales afines, o con otras agremiaciones sociales y académicas, tiene los siguientes propósitos:

Generar nuevos conocimientos sobre la realidad de los territorios y las comunidades en las que se actúa; aprender de las experiencias vividas —para lo cual es importante sistematizarlas— con miras a avanzar en la exigibilidad de derechos y lograr comunidades más seguras, en tanto son conscientes de su realidad y construyen una vida más digna en alianza con otras comunidades y con entidades públicas o privadas.

Esta cartilla puede ser utilizada como herramienta en actividades formativas de educación formal y no formal, o en cualquier otra actividad de fortalecimiento de capacidades organizativas, y para orientar la participación social y política.



¿Cómo aprovechar esta bitácora?

Pensemos que vamos a emprender un viaje en el cual se embarcan pasajeros de diversas características, unidos por el propósito común de llegar a un mismo destino y resolver conjuntamente las múltiples situaciones que se presenten a lo largo del trayecto que, como en la vida real, está lleno de subidas y bajadas, de “ires y venires”.

La bitácora está compuesta de seis estaciones y su recorrido puede realizarse a partir de alguna de estas, o siguiendo consecutivamente la totalidad del trayecto.

Elegir una u otra opción depende del interés o la necesidad del grupo de trabajo que emprenderá la experiencia. Para cada estación están propuestas diversas actividades, pero usted y su equipo podrán agregar o suprimir otras, según lo aconsejen las condiciones del contexto y la dinámica del grupo. Es decir, siéntanse con el derecho de adaptar las actividades propuestas según sus necesidades.

Cada estación está dividida en los siguientes pasos: informar al equipo de trabajo lo que se va a hacer en la estación y la meta que se desea alcanzar; lo que se necesita saber, es decir, los aspectos teóricos que debemos tener claros. Luego, encontraremos la explicación de cómo se logran esos objetivos, con algún ejemplo real de un grupo poblacional, acompañado de ejercicios o guía práctica; además, se ofrecerán recomendaciones.

Para facilitar la comprensión de algunos términos usados en esta bitácora y en las ciencias sociales, hemos incluido un glosario. La bibliografía citada en cada estación la encontrará al final de la cartilla, al igual que una lista de documentos que se recomienda consultar para ampliar la información sobre los temas tratados.

¿Cuánto tiempo dura el viaje y cuánto cuesta?

La duración depende del tiempo que los participantes puedan dedicar a cada estación, de la rapidez para ponerse de acuerdo y para hacer las tareas, de la extensión del territorio, de los grupos poblacionales participantes y de las organizaciones involucradas.

También dependerá de cómo resolvamos los imprevistos. Por ejemplo, en Medellín, trabajando en cuatro comunas y con cinco grupos poblacionales, la experiencia duró un poco más de dos años.

Una estación puede demorar entre cuatro y diez meses, pero algunas estaciones, como la 3 y la 4, se pueden adelantar simultáneamente con las demás. Un recorrido completo puede planearse para un año, dependiendo si el territorio (barrios o colonias) no es muy extenso y si se cuenta con un equipo de trabajo en el que algunas personas pueden dedicar buen tiempo a realizar las tareas del viaje.

El precio que puede costar este viaje también depende de los factores arriba indicados. Lo ideal es que los recursos provengan de las propias organizaciones participantes. Sin embargo, como la mayoría de veces los recursos pueden escasear en las comunidades, habrá que conseguir el dinero presentando la propuesta a cooperativas, a entidades del Estado o a la cooperación internacional, siempre y cuando esa contribución no se haga en condiciones que pongan en riesgo la autonomía de las organizaciones o la propia filosofía del viaje, que es buscar una mejor calidad de vida y de realización de los derechos humanos.

De todos modos, no debemos olvidar que el principal recurso es el compromiso asumido por hombres y mujeres de la comunidad o profesionales que se vinculan a trabajar voluntariamente, convencidos de los beneficios que traerá, para los territorios y la población, aportar sus energías, tiempo y entusiasmo para trabajar por una causa común: la seguridad humana.



El Caso de Estudio, a manera de ejemplo

Durante nuestro viaje, encontraremos unas estaciones que muestran, a manera de ejemplo, la experiencia de trabajo de cinco grupos poblacionales de la ciudad de Medellín —niños y niñas, mujeres, jóvenes, LGBTI y población desplazada—, con los cuales se llevó a cabo el ya mencionado proyecto *Estrategias ciudadanas*.

Este proyecto nos ha servido de apoyo para brindar ejemplos reales y prácticos de cómo estas comunidades han trabajado en sus territorios y cómo se desarrolló el diálogo de saberes entre académicos, líderes, lideresas y habitantes de las comunidades.

Hola, amigos y amigas, yo soy Juan.
Con mi amiga, la profesora Mary, queremos
invitarlos a nuestra experiencia de viaje para
construir *agendas comunitarias*
de *seguridad humana*.

Muy bien, Juan.
¡Empecemos nuestra ruta!



Amable lector:

Háganos llegar sus comentarios, preguntas y sugerencias sobre este material a observatorioseguridadm@gmail.com

Los editores.
Medellín, 2016.

Grupo de trabajo y Metodologías Participativas



Conformar un grupo de trabajo para la reflexión y análisis con el propósito de priorizar *agendas comunitaria de seguridad humana* en el territorio y grupo poblacional de interés.



Investigador comunitario.
Investigador académico.

Construir un plan de trabajo para el diseño de *agendas comunitarias de seguridad humana*.

Grupo de trabajo: reflexiones y análisis para priorizar agendas comunitarias de seguridad humana en el territorio y en el grupo poblacional

¿Qué es la seguridad humana?

Es “proteger las libertades fundamentales, aquellas libertades que son la esencia de la vida. Significa proteger a las personas de situaciones y amenazas críticas (graves) y más presentes (extendidas)” (PNUD, 1994). En la versión inicial, la seguridad humana propone siete dimensiones:



*Dimensiones de la Seguridad Humana
OSHM, con base en el Informe PNUD, 1994*

A esta lista, el Observatorio agregó la seguridad para las mujeres, dejando en proceso de reflexión otras como la dimensión emocional o subjetiva de la

seguridad y la seguridad en el entorno familiar y educativo (OSHM, 2012).

¿Qué es una agenda comunitaria de seguridad humana?

Es un proceso de trabajo colectivo, consciente, planificado y organizado para identificar los factores que ponen en riesgo la vida digna y los derechos en una comunidad, así como para potenciar prácticas y experiencias de protección para las personas y las organizaciones que participan de una comunidad barrial o grupo poblacional.

Las agendas se construyen con la participación activa de residentes de las comunidades, líderes de organizaciones y otros actores, como profesionales, académicos y representantes del gobierno local o nacional.

Es una construcción permanente y no un simple acto o resultado final, de ahí que revisten importancia las múltiples acciones cotidianas, de iniciativas individuales y colectivas, encaminadas al propósito común de enfrentar la inseguridad planificadamente y de obtener logros de bienestar colectivo. Es la cadena de pequeñas batallas en la que se aprende y se avanza o retrocede en la satisfacción de las necesidades individuales y colectivas.

¿Para qué construir agendas comunitarias de seguridad humana?

La construcción de agendas comunitarias debe tomarse como expresión del derecho a la participación ciudadana y comunitaria, que por ejemplo en Colombia, están consagrados constitucionalmente.

Así como el gobierno formula y aplica un Plan de Desarrollo (municipal y nacional), las comunidades de manera organizada y en conjunto con profesionales y académicos presentamos esta propuesta de planeación y análisis para trabajar, visibilizar y resolver las necesidades de nuestros territorios, como una herramienta de organización y participación política que refleja las iniciativas y propuestas comunitarias para incidir políticamente en mejorar sus condiciones de vida.

Plan de trabajo para el diseño de agendas comunitarias de seguridad humana

¿Cómo conformar un grupo de trabajo?

Los pasajeros de este viaje son la esencia del recorrido, por lo tanto es necesario identificar con qué personas queremos trabajar y tener unos criterios claros de selección.

El grupo de personas que conforma el equipo de trabajo tiene que ser diverso e incluir residentes de los territorios, los cuales deben participar activamente en las múltiples formas de organización comunitaria y tener la intención de contribuir en procesos de producción colectiva de conocimiento, con miras a mejorar la seguridad humana. Así como profesionales y académicos de diversos campos del conocimiento y la práctica.

No es necesario que todos los pasajeros hagan el recorrido completo, algunos se pueden ir quedando en el camino, según sus intereses y participación específica. Sin embargo, una vez finalizada esta estación debemos tener claro quiénes conformamos el grupo de trabajo, además, establecer los posibles

aliados, amigos y las entidades estatales con las que nos relacionaremos. Para lograrlo debemos revisar unas condiciones básicas, como las siguientes:

Liderazgos: Una vez organizadas las personas que van a participar del viaje, haremos un rastreo sobre quiénes son los actores que van a impulsar el recorrido de principio a fin, para lo cual entre todos debemos escoger algunos líderes, procurando que haya equidad de género y representación de diferentes sectores.

Necesitamos conocer las fortalezas, debilidades, disponibilidades e intereses de todos los participantes para comprometerse en este viaje; esto permitirá identificar los roles específicos de cada uno de los viajeros.

Asimismo, resulta necesario identificar agrupaciones: organizaciones sociales, comunitarias, académicas, políticas, gubernamentales y de otro orden, que resulten cercanas e importantes en la construcción del grupo de trabajo, con el fin de establecer los diferentes tipos y niveles de relaciones y articulación.

Intereses comunes y específicos: Tener claros los intereses de todos los participantes y de los diferentes sectores permite que en este viaje podamos construir conocimientos para beneficio de las poblaciones implicadas y del territorio.

En las apuestas colectivas usualmente hay personas que tienen intereses específicos, más allá de los grupales, por lo cual resulta necesario tener claras las expectativas de los participantes y las metas reales del proceso.

En la siguiente página tenemos un ejemplo de actores participantes, basado en el proyecto *Estrategias ciudadanas*.



En este ejemplo, los líderes comunitarios que decidieron emprender el viaje de construcción de agendas de seguridad comunitaria se convirtieron en Investigadores Comunitarios (IC).

Así, junto a los investigadores académicos (IA), participaron activamente en la creación de herramientas para conocer y mejorar la situación de seguridad humana en sus respectivas comunidades.



¿Qué son las metodologías cualitativas?

Es bueno conocer las diferentes metodologías (o estrategias) de investigación cualitativas usadas en la academia para el trabajo con las comunidades, y de ahí seleccionar las que consideremos más útiles para los propósitos de nuestro viaje.

También debemos estar atentos para encontrar en las dinámicas comunitarias otras formas de investigar y actuar que nos pueden servir de insumo para

construir metodologías más apropiadas para nuestro recorrido y configuración de rutas propias.

En el siguiente cuadro, en la columna izquierda, se mencionan las metodologías de las ciencias sociales más relevantes para este proyecto y, en el lado derecho, las aplicadas por las comunidades y recuperadas en el proyecto *Estrategias ciudadanas*.

Metodologías de investigación social cualitativa	Metodologías Comunitarias
Enfoques teórico-metodológicos Histórico hermenéutico Fenomenológico Interaccionismo simbólico	Mapas sociales Cartografía social
Estrategias metodológicas Investigación-Acción Participativa, método etnográfico, Estudio de caso, etnometodología	Expresiones artísticas y culturales (sin interpretación) Procesos sin sistematizar Actas y relatorías
Métodos y Técnicas Grupos de discusión, observación participante, observación no participante, Grupo focal, entrevista, talleres, investigación documental	Movilizaciones Momento de escucha Orientación psicosocial Espacios de reunión
Consideraciones éticas Manejo de la información Riesgos para investigadores y participantes	La voz de los labios Subjetividades Experiencias personales Medios de comunicación - Procesos de articulación y difusión
Interacción comunitaria	

En el caso del proyecto de *Estrategias ciudadanas*, el intercambio de saberes entre académicos y líderes comunitarios, sobre las estrategias que usan para conocer la realidad, les llevó a concluir que el trabajo simultáneo de investigación y acción transformadora que el equipo de trabajo adelantaría sería llamado “Interacción Comunitaria”.

La interacción comunitaria es parte fundamental del recorrido para la creación de agendas y lo veremos con más atención en la siguiente estación.

Herramientas para el recorrido

Es el momento en el que todos los integrantes del grupo deben establecer los acuerdos sobre los aspectos fundamentales a desarrollar en el viaje (pasajeros, rutas y estaciones, propósitos, metodología y acciones a desarrollar). Asimismo, deben quedar claros los desacuerdos, pues más adelante será necesario volver a revisarlos, contemplando la posibilidad de lograr nuevos acuerdos.



Veamos un ejemplo



Caso: Plan de trabajo.

Fase: Definición operativa y metodológica.

Grupo poblacional: Jóvenes de la Comuna 13.

Equipo de trabajo:

Investigadores comunitarios, Investigadores académicos y Auxiliares de investigación.

Lugar: Medellín, Colombia.

Año: 2012.

El grupo de jóvenes trabajaba en alianza con la organización ACJ, que por varios años ha sido un referente a nivel mundial y local en el apoyo y acompañamiento a los jóvenes, por medio de movimientos juveniles que fortalecen la paz y el desarrollo humano integral.

De esta organización se seleccionó el líder comunitario, quien con su trabajo formativo en la investigación social y el intercambio de saberes, se consolidaría como un Investigador Comunitario (IC).

Durante su participación en el proyecto para construir la *agenda* para su grupo poblacional, logró consolidar un grupo de trabajo donde confluyeron diferentes representantes de procesos culturales, redes juveniles y actores líderes en la participación juvenil del territorio.

Tras seis meses de trabajo colectivo con encuentros y conversatorios para consolidar el “grupo” y el “escenario”, que son los dos primeros apartados del

informe en el marco de lo que hemos denominado *Ruta de trabajo* (página siguiente), se produjo un informe con las siguientes categorías orientadoras del análisis:

1. Ubicación geográfica.
2. Acercamiento a los rasgos poblacionales del grupo de jóvenes.
3. Infraestructura y oferta institucional.
4. Territorios.
5. Conflicto armado en la última década.
6. Iniciativas ciudadanas y de resistencia: entre la búsqueda de la paz y la lucha contra la exclusión.
 - 6.1. Profundización metodológica Comuna 13.
 - 6.1.1. Acciones artísticas y culturales.
 - 6.1.2. Construcción de la cartografía desde abajo.



Ruta de trabajo	¿Qué vamos a acordar?	¿Cómo lo vamos a lograr?
	Grupo	- Consolidar el grupo de trabajo para la formulación de la <i>agenda comunitaria</i>. - Acordar qué papel y funciones desempeñará cada uno de los participantes. Unos que coordinen, otros movilizan y otros dinamizan. - Identificar y establecer qué otros actores (diferentes al grupo) o grupos organizados son clave para generar alianzas, redes, apoyos técnicos y políticos en lo comunal, local, nacional e internacional, dependiendo la problemática a priorizar.
	Escenario	- Definir espacio de acción (territorio), la población y los tiempos. - Caracterizar el contexto: realizar una primera descripción del territorio y un pequeño diagnóstico comunitario, donde se identifique cuáles son las dimensiones de la seguridad humana vulneradas y el contenido de esa afectación.
	Objetivo	- Priorizar qué se quiere lograr: la meta general o específica para la construcción de la <i>agenda</i>. - Definir cuáles son los alcances reales y rutas para lograr los objetivos. - Definir unos aspectos concretos del contexto a los cuales se les hará seguimiento periódicamente, los cuales servirán de base para el posterior proceso de sistematización, como se explicará más detenidamente en la Estación 3. - Identificar qué políticas, programas, proyectos y estudios (institucionales, académicos y comunitarios) existen o se vienen realizando acerca de las situaciones de inseguridad seleccionadas para construir la <i>agenda</i>. - Conocer los orígenes y evolución histórica de la problemática.
	Metodologías	- Conocer y compartir entre el grupo de trabajo las metodologías, técnicas, iniciativas y formas de actuar que emplea la comunidad para enfrentar las diferentes inseguridades, según las dimensiones de la seguridad humana. Esto incluye recuperar las formas de actuar de la comunidad para reivindicar sus derechos. - Se comparan los procedimientos empleados en la academia con los utilizados en las comunidades y, de ahí, seleccionar los más pertinentes para el propósito específico de nuestro viaje, con el objetivo de conocer más y mejor, de confirmar nuestras intuiciones, de investigar y de indagar. - Según los objetivos específicos del territorio o grupo poblacional en el que vayamos a trabajar, se construyen colectivamente unas metodologías apropiadas, mediante el diálogo de saberes.
	Contenido	No es suficiente, aunque sí necesario, tener la voluntad e interés de participar. Debemos formarnos en la temática específica en la cual construiremos la <i>agenda</i>. Por ejemplo: si nuestra <i>agenda</i> es la dimensión de la seguridad educativa para jóvenes, debemos estudiar y capacitarnos en el lenguaje propio de la educación y de los jóvenes para entender las implicaciones de lo que vamos a analizar.
	Acuerdos	- Para garantizar confianzas y seguridad del grupo de trabajo, debemos definir unos compromisos y acuerdos previos, en cuanto al manejo de la información. - Para preservar la autonomía del proyecto en cuanto a principios, valores, normas y códigos ético-políticos, debemos aclarar y compartir los intereses grupales y específicos, con lo cual estaremos alerta frente a posibles manipulaciones de carácter religioso, político, corrupto u otros.
	Mecanismos de protección	Con el fin de promover la protección y seguridad de todo el grupo, debemos construir un protocolo o recomendaciones a seguir que disminuyan los riesgos personales.
	Plan de viaje	Debemos tener una guía para nuestro viaje, lo cual se traduce en un plan, donde se establezcan: situación de inseguridad que se desea transformar, posibles estrategias para enfrentarlas, acciones, actividades, responsables y seguimiento.



Guías de trabajo

Para la consolidación del grupo y futuras actividades de validación, socialización y evaluación, es importante hacer un rastreo de posibles interesados y conocedores de los temas a trabajar, para esto existen algunas técnicas de investigación social que podríamos implementar, adicional a las comunitarias.

a. Mapa de actores y sus relaciones



Representar mediante un plano cartesiano un mapa de actores que nos ilustre quiénes podrían participar en la construcción de nuestra *agenda comunitaria de seguridad humana*. Debemos realizar las siguientes pautas:

- Identificar y enumerar los actores que pueden tener algún grado de participación (positiva y negativa) en nuestro viaje (construcción de la *agenda*), ya sea porque viajen con nosotros o por las probabilidades de encontrarnos con ellos en el camino.
- Clasificar los actores en tres grupos: instituciones públicas, instituciones privadas y organizaciones

sociales o comunitarias. Para esto podríamos usar convenciones que simbolizen a cada grupo.

- Dividir el mapa como lo muestra el gráfico de ejemplo. Eje x: Nivel de Interés (en contra, indiferente, a favor). Eje y: Nivel de incidencia (bajo, medio, alto). Allí ubicamos a los actores en el cuadrante correspondiente.
- Establecer convenciones de conexión, de 3 a 5 aproximadamente, que nos permitan visualizar la relación entre ellos. Identificar los vínculos entre ellos y nuestro grupo. A partir de esto, examinamos con quiénes podemos relacionarnos y... ¡A emprender el viaje!

Matriz Mapa de Actores		
Actores	Intereses	Incidencia
Red Juvenil	A favor	Media
Iglesia	A favor	Baja
Alcaldía	Indiferente	Alta

Finalmente, recolectamos la información que nos arroja el gráfico en una matriz como esta.

b. Conformación de espacios de encuentro: expectativas y preguntas

Establecer un espacio de reunión entre los participantes de este viaje para la construcción de agendas. En él expresarán preguntas, expectativas y propuestas, que registraremos en una bitácora de “relatos de viaje”, para que al final podamos concretar lo resuelto y lo pendiente.

c. Guía para la elaboración del Plan de Viaje

Plan Agenda Comunitaria de Seguridad Humana Año 2016					
Situación	Metodologías	Actividades	Subactividades	Fecha	Responsables
1.					
2.					
3.					

Estación 2

Diagnóstico

Para construir nuestro viaje



Formular *agendas comunitarias de seguridad humana*.

Generar apropiación del contexto.

Estudiar y analizar las problemáticas de seguridad humana y proponer soluciones que permitan a futuro generar incidencia política en la agenda pública.



Políticas públicas.

Incidencia política.

Investigación, Acción, Participación (IAP).

Interacción comunitaria.

Triada temática

1. Hechos y situaciones.
2. Políticas Públicas.
3. Iniciativas comunitarias.

Metodología

Análisis de contexto.
Revisión documental.
Interacción comunitaria.
Prueba Piloto:
Convocatoria y objetivos.
Preguntas orientadoras y actividades.
Evaluación prospectiva.

Resultados del diagnóstico

Ejemplo Jóvenes de la Comuna 13

- Escuela de co-formación.
 - Seminario Itinerante.
 - Planeación, seguimiento y evaluación.
 - Guías de trabajo.
 - Ejercicios complementarios:
1. Apropiación del territorio.
 2. Aplicación de la triada.



¿Qué es un diagnóstico?

Es una herramienta que permite valorar el estado de una situación, según un tiempo y un espacio. Con el diagnóstico identificamos una problemática para comprender su origen, sus causas y estado actual. En este caso, también las dimensiones de la seguridad que son afectadas para poder actuar sobre ellas.

¿Para qué construirlo?

Sirve para conocer las condiciones de nuestra comunidad y tenerlo como un estudio previo que permita priorizar para tomar decisiones sobre la situación de inseguridad que queramos solucionar, y prevenir dificultades a futuro.

¿Qué se diagnostica?

Definimos tres categorías que permitan orientar el diagnóstico:

1. Hechos y situaciones que afectan la seguridad.
2. Políticas públicas.
3. Iniciativas comunitarias.

Las tres categorías que hemos seleccionado constituyen un instrumento central para el análisis de la situación o problema con el enfoque de *metodología desde abajo*, en tanto que permiten revisar las afectaciones de seguridad desde tres ángulos:

- 1) Las percepciones del tipo de violencia e inseguridad y la existencia de datos estadísticos de estas vulneraciones;
- 2) las acciones emprendidas desde el gobierno para garantizar esa seguridad;
- 3) las acciones pacíficas que construyen y gestionan las comunidades para contrarrestar y sobrellevar la situación de violencia e inseguridad.

¿Qué necesitamos para el diagnóstico?

Las pautas que proponemos para realizar un diagnóstico son: *análisis de contexto*, *revisión documental* e *interacciones comunitarias*. Estas pautas no son jerárquicas: pueden trabajarse como un proceso paralelo.



Veamos un ejemplo

SITUACIÓN - PROBLEMA

¿Cómo contribuir a mejorar la provisión pública de seguridad y justicia desde las perspectivas y apuestas de las comunidades?

Hechos y situaciones:

Identificar los principales hechos y situaciones que afectan la seguridad comunitaria en el barrio San Javier en la población de jóvenes

Políticas públicas:

Analizar el impacto de las políticas públicas (acciones institucionales) que se han implementado para garantizar la seguridad en la ciudad durante el periodo 2012-2013 y cómo son percibidas por las comunidades vulneradas

Iniciativas comunitarias:

Identificar y analizar las iniciativas ciudadanas o comunitarias y estrategias de resistencia adelantadas por la comunidad del barrio San Javier y las organizaciones comunitarias para enfrentar los problemas de inseguridad



Análisis de contexto

Revisión documental

Interacciones comunitarias

El análisis de contexto

Es una actividad que permite hacer lectura de una situación concreta y sus respectivas particularidades. Sus condiciones están marcadas por su localización geográfica, una población y una ubicación en el tiempo.

A partir de sus especificidades, podremos hacer interpretaciones que son las que finalmente nos llevan a comprender la situación, para luego tomar decisiones sobre cómo transformarla.

¿Cómo hacer un análisis de contexto?

Proponemos hacer tres tipos de análisis de contexto respecto a su periodicidad en el tiempo y su fuente:

a. Un análisis de corto plazo, que permita registrar los acontecimientos, que pueden servir de insumos para alimentar nuestro diagnóstico, pero lo más importante, para mantenernos informados del acontecer de nuestro espacio y nuestra población.

Por ejemplo, si se realizan reuniones cada ocho días, se puede destinar la primera hora de la reunión para que cada participante haga un informe breve en el que cuente cómo está la situación de violencia y seguridad a la cual le estamos haciendo seguimiento, pensándose desde el lugar en el que cada

participante habita o tiene apropiación y en relación al lugar que deseamos referenciar.

b. Un análisis de contexto ampliado, es esporádico y puede darse porque existe una situación coyuntural urgente que requiere ser analizada, o cada que así lo hayan pactado en la planeación.

Por ejemplo, cada tres o seis meses podríamos hacer un análisis que integre diversos barrios o situaciones que ameritan ser estudiadas y que permita detenerse en el detalle y en particularidades específicas. En ocasiones será pertinente la participación de expertos en la problemática, población o localidad de la cual se discutirá.

La técnica que podemos adoptar es el relato de los acontecimientos vividos o discutidos con otros miembros de la comunidad, permitiendo así la construcción de diálogo de saberes y la recolección de datos que nos informen a todos.

c. Análisis a partir del seguimiento a un medio de comunicación, como prensa o radio, cuyos hallazgos deben integrarse a los dos tipos anteriores.



Podemos encontrar un ejemplo en la Estación 3 (p. 26-27)

La revisión documental

Es la búsqueda de fuentes de información que nos permitan hacer seguimiento a los hechos y situaciones de violencia y seguridad, las políticas públicas y las iniciativas comunitarias para hacer frente a dichos hechos.

¿Cómo hacer el rastreo de información y la revisión documental?

Se deben buscar varias fuentes, de manera que se pueda contrastar la información entre ellas, para estar seguros de su veracidad. La información obtenida puede ser cuantitativa (datos y análisis estadísticos o cifras) o cualitativa (datos y análisis que surgen de la descripción, explicación y relacionamiento de hechos concretos).

Entre las bases de datos frecuentemente usadas para realizar el rastreo de información y alimentar nuestro diagnóstico, se cuenta con: anuarios estadísticos municipales, Instituto Nacional de Medicina Legal, encuestas de calidad de vida, Policía Nacional, catálogos de bibliotecas y centros de documentación de instituciones educativas u organizaciones no gubernamentales, entre otras.

Para recopilar la información cualitativa, podemos recurrir a la revisión documental de medios de comunicación institucionales y comunitarios, entrevistas, talleres, grupos focales, observaciones participantes y no participantes, entre otras.

Las fuentes de información cualitativa y cuantitativa deben ser precisas, confiables y verificables.

Nuestros análisis deben ser creíbles, por lo que se recomienda que las informaciones estén documentadas en hechos que puedan ser confirmados.



Finalmente, estos dos tipos de información —cualitativa y cuantitativa— permiten contrastar las percepciones que la gente tiene sobre los hechos y las situaciones y las políticas públicas a documentar, además aproximarse a las iniciativas comunitarias existentes y sus apuestas.

Las interacciones comunitarias

La interacción es un método o estrategia comunitaria de investigación para leer el territorio. Hemos ubicado a la interacción en último lugar para la realización del diagnóstico; sin embargo, son procesos que pueden hacerse de manera paralela o intercalada.

En las ciencias sociales se habla de “trabajo de campo”. No obstante, desde el enfoque de *metodología desde abajo* hablamos de interacción comunitaria, ya que esta reconoce el espacio y los actores que en él se desenvuelven; lo cual suele ser diferente en los ejercicios de planeación desarrollados por la institucionalidad (OSHM, 2014b).

Con la interacción comunitaria, se reivindica el papel protagónico de la comunidad y de los investigadores comunitarios. Este método puede ser utilizado para el diagnóstico y para otros momentos de la investigación, como la socialización y convalidación de resultados.

La interacción comunitaria tiene varias expresiones para trabajar en forma participativa. Puede desarrollarse a través de técnicas como: talleres, grupos focales y expresiones culturales; la forma de llevarse a cabo varía según los acuerdos pactados entre los participantes del viaje, y de acuerdo a las propuestas de quien lidera las interacciones comunitarias.

Por ejemplo, en el proyecto *Estrategias ciudadanas* se desarrollaron diferentes técnicas de investigación de acuerdo a cada grupo poblacional: la población en situación de desplazamiento lo hizo por medio de conversatorios desarrollados en el marco de una “siembra”; el grupo poblacional de jóvenes implementó la técnica de recorridos territoriales; el

grupo poblacional LGBTI utilizó la técnica de grupo focal para indagar por las preguntas orientadoras; el grupo de mujeres construyó la técnica “colcha de retazos”; el grupo poblacional de niñas, niños y adolescentes realizó la interacción por medio de un taller, con la creación de una canción, un dibujo, una representación y un cuento.

¿Cómo hacer una interacción comunitaria?

La interacción tiene unos momentos previos:

En el primer momento se debe hacer una planeación de los contenidos y la metodología. Esta última se construye con base en el propósito que queremos lograr en la interacción, para lo cual nos podemos guiar por unas preguntas que nos ayudarán a desarrollar la interacción independiente de la técnica aplicada. Estas preguntas deben ser construidas entre el equipo coordinador (integrado por los actores comunitarios y los actores académicos).



Veamos un ejemplo

En el estudio de caso del proyecto *Estrategias ciudadanas*, la categoría seleccionada para la primera interacción fue *Hechos y Situaciones*, y se plantearon las siguientes preguntas orientadoras²:

1. ¿Qué hechos y situaciones alteran su seguridad?
2. ¿En qué lugares se sienten (in)seguros?
3. ¿Cuáles son los mayores problemas de inseguridad que encuentran los diferentes grupos poblacionales (mujeres, jóvenes, LGBTI, etc.) en sus territorios (barrios, comunas, etc.)?

La segunda categoría de la triada para el análisis de nuestra situación o problema es *políticas públicas* y las preguntas orientadoras planteadas en la interacción comunitaria sobre este tema, fueron:

1. ¿Qué acciones institucionales conocen que benefician a la comunidad y cuáles de ellas estarían

² Las preguntas han sido adaptadas para efectos de esta Cartilla.

Terminadas las tres etapas del diagnóstico: análisis de contexto, revisión documental e interacción comunitaria, podremos concluir con un ejercicio que permita ordenar y analizar la información, es decir, la sistematización.



más enfocadas en los diferentes grupos poblacionales (mujeres, jóvenes, LGBTI, etc.) en sus territorios (barrio, comuna, etc.)?

2. ¿Cómo ha sido la participación de la comunidad en la construcción de estas acciones institucionales?
3. ¿La comunidad ha sido tenida en cuenta para la evaluación de estas acciones institucionales o políticas?
4. ¿Cuál ha sido el impacto de esas acciones o políticas en el territorio?

La tercera Interacción fue alrededor de las *Iniciativas Comunitarias* y las preguntas orientadoras planeadas fueron:

1. ¿Cómo afrontan los diferentes grupos poblacionales (mujeres, jóvenes, LGBTI, etc.) en sus territorios (barrios, comunas, etc.) los problemas de inseguridad?
2. ¿Cuáles iniciativas ciudadanas y estrategias de resistencia han desarrollado los diferentes grupos poblacionales (mujeres, jóvenes, LGBTI, etc.) en sus territorios (barrios, comunas, etc.)?
3. ¿Qué se ha logrado con estas estrategias o qué se pretende lograr?
4. ¿Cómo han incidido estas estrategias en las acciones institucionales?

Una vez terminada la planeación de la interacción, pasamos al segundo momento, en el cual es necesario planear la convocatoria con suficiente tiempo. Procedemos a citar a los participantes que necesitamos, quienes deben pertenecer a diferentes organizaciones sociales, por lo cual el número de personas puede ser mayor y más variado.

La cantidad de personas participantes se define según nuestros intereses y técnicas. Es clave determinar a quién está dirigida la convocatoria, para lo cual sirve el mapa de actores realizado en la Estación 1.

La prueba piloto



Es el viaje de prueba, nuestro experimento para realizar el primer recorrido de las interacciones comunitarias. Es muy importante porque permite validar la metodología previamente planeada. Como es un viaje de prueba tendremos la posibilidad de evaluar si los pasos previos planeados en el diagnóstico funcionan, si se cumplen los objetivos propuestos y qué medidas tomar para las próximas interacciones comunitarias.

La interacción comunitaria estuvo liderada por un investigador comunitario (IC), líder del proceso de jóvenes en el mencionado proyecto.

La prueba piloto se realizó entre el investigador comunitario, un auxiliar de investigación (estudiante universitario) y otros jóvenes cercanos a la construcción de la investigación, con quienes se realiza el proceso de planeación conjunta.

A continuación, se muestra cómo fue desarrollada la primera interacción comunitaria con base en la categoría *políticas públicas*, según el diagnóstico elaborado en *Estrategias ciudadanas*.

Luego de un rastreo de las metodologías y las estrategias de investigación aplicadas por las organizaciones en el territorio, se decidió priorizar la técnica de recorridos territoriales.



Prueba piloto

Convocatoria

En este paso se decidió que la convocatoria debía estar dirigida a grupos de trabajo de diferentes áreas, vinculados directamente con la organización social (Asociación Cristiana de Jóvenes ACJ) que hacía parte del proyecto.

Participaron 14 jóvenes de los siguientes grupos: PreunYcom, Stylo Joven, Voluntarios, Jugandhi, Arte 13, Salud Yntegral, Red Uniendo Sueños, la Mesa de Juventud de la Comuna 13 y el Movimiento Juvenil Zona 4.

Objetivos trazados

La sesión estuvo orientada por el IC. El Auxiliar de investigación realizó la relatoría:

1. Analizar el impacto de las políticas públicas y de acciones institucionales que se han implementado para garantizar la seguridad en la ciudad durante el periodo 2008-2013 y la forma en que son percibidas por las comunidades vulnerables.
2. Indagar por el impacto de las políticas públicas y acciones institucionales que se han implementado para garantizar la seguridad de la población juvenil de la Comuna 13 durante los últimos siete meses.

Preguntas orientadoras (basadas en preguntas pág. 18)

- ¿Qué entendemos por seguridad y seguridad para los jóvenes?
- ¿Cuáles han sido las estrategias o políticas gubernamentales en materia de seguridad que se han desarrollado en la Comuna 13?
- ¿Las acciones desarrolladas por las instituciones del Estado han garantizado la seguridad y los derechos de la población juvenil de la Comuna 13? ¿De qué manera?

Actividades

1. Bienvenida y presentación de los participantes.
2. Presentación del proceso.
3. Historia y contexto.
4. Abordaje de las preguntas.
5. Evaluación y conclusiones.

Algunos resultados

1. "El gobierno se ha enfocado en atacar las consecuencias de una realidad que se viene viviendo, más que en prevenir, más que en evitar que todo este conflicto se dé. Las estrategias que se han utilizado son un poco distorsionadas de la realidad".
2. "Yo la seguridad la veo de la forma de estar tranquilo, porque si yo estoy tranquilo es porque tengo cubierto todo lo básico para vivir bien, vivir dignamente y una calidad de vida integral".
3. "El tema de la militarización ha sido pues como una estrategia gubernamental y política desde el Estado que realmente trasciende la Comuna 13, porque sabemos que hay sectores donde hay bases militares".

Evaluación prospectiva

1. Pertinencia en el reconocimiento del contexto.
2. Pertinencia y coherencia entre la técnica de recorridos territoriales y las preguntas propuestas.
3. Dificultades para el control del tiempo y momentos del recorrido.
4. Convalidación y buen acompañamiento de nuestra organización social.
5. Ajustar la técnica para tratar las otras categorías.
6. Articular el recorrido a técnicas de mapeo del territorio.
7. Socializar el proceso con los diferentes grupos y organizaciones juveniles de la comuna.



Graffiti parte del recorrido territorial en la Comuna 13.
Cortesía OSHM, proyecto Estrategias ciudadanas.



Resultados del diagnóstico

Como mencionamos al inicio de esta estación, el diagnóstico es un proceso investigativo que sirve como base para desarrollar estrategias para disminuir o eliminar las afectaciones de violencia e inseguridad en el territorio.

A continuación, tomamos como ejemplo los resultados del proceso investigativo de la construcción de la *agenda comunitaria de seguridad humana* para el grupo de jóvenes en la Comuna 13 San Javier.

“Un camino hacia la Seguridad Humana en la Comuna 13”			
Dimensión de la SH afectada	Propuesta	Actores Involucrados o Responsables	Actividades y propósitos
 Política - Personal	Diplomado en Derechos Humanos (DDHH) y Derecho Internacional Humanitario (DIH) <i>Carácter: Formativo.</i>	Personería de Medellín: Entidad de control municipal y garante de los Derechos Humanos en la ciudad	Diplomado en DDHH y DIH dirigido a líderes y lideresas de la Comuna, con el fin de dar herramientas teóricas y prácticas para la promoción y protección de los DDHH en la Comuna. Darle proyección con públicos escolares de secundaria.
 Económica	Estrategia integral de intervención <i>Carácter: Exigibilidad de derechos y articulación.</i>	Empresa privada Administración Municipal Agencias de cooperación internacional Organizaciones de la sociedad civil Academia	Es una estrategia planeada a mediano plazo que busca mejorar las condiciones de vida y seguridad de la población juvenil, mediante el trabajo articulado entre organizaciones del territorio, la empresa privada y las instituciones del Estado.
 Personal	Actualizar mapa de riesgo <i>Carácter: Diálogo y articulación.</i>	Organizaciones sociales y comunitarias Observatorio de Seguridad Humana de Medellín Ministerio Público	Hacer seguimiento a las situaciones que afectan la seguridad de los grupos poblacionales. Ubicar los lugares donde se presentan más conflictividades armadas, con el fin de adelantar acciones en función de la protección de las comunidades y organizaciones.

Elaboración propia, a partir de la agenda comunitaria de seguridad humana del Grupo Poblacional Jóvenes
Proyecto Estrategias ciudadanas (OSHM, 2014a)

Escuela de Co-formación Continua



El conocimiento se tiene que volver cultural y lo debo transmitir para que se multiplique en la comunidad

Jairo Maya, (q.e.p.d.)

Escuela de formación política, 2015.

Es la formación que se da conjuntamente o con pares, no porque tengan el mismo conocimiento, sino porque existe el mismo nivel de reconocimiento en cuanto al saber y experiencia que tiene el otro ser y, en esa medida, puede aportar al proceso de formación de cada participante.

Desde la metodología de coproducción de conocimiento, se contempla también la *co-formación* como un eje fundamental para producir nuevos conocimientos.

Este proceso no es espontáneo, por el contrario, se debe contar con espacios dedicados exclusivamente a la formación para que cada actor aporte desde su conocimiento y experiencia de vida.

Las actividades dependen del propósito, sin olvidar que trabajamos con el enfoque de *metodología desde abajo*. Existen espacios diseñados para los procesos formativos: conversatorios con expertos, conferencias, foros, congresos y seminarios en diferentes ámbitos (local, nacional e internacional).

Este proceso comenzó en la Estación 1 y lo nombramos *Escuela*, porque es un espacio de empoderamiento que permite a los participantes apropiarse de nuevos conceptos, necesarios para la construcción de la *agenda comunitaria* y su caminar social y político.

¿Cómo generamos un espacio de co-formación?

El primer paso es identificar las necesidades según el proceso de conocimiento de la situación o problema que se está trabajando. Allí, nuestra triada de categorías nos puede ayudar a orientar la identificación de los temas para nuestro proceso formativo.

Cabe recordar que este es un proceso continuo, por lo que los temas también irán emergiendo durante

nuestro recorrido. Sin embargo, hay unos ejes que son fundamentales en la triada: el eje de contenido-técnico, el normativo y el metodológico.

Ahora sí, recapitulemos la triada:

La primera categoría es *hechos y situaciones de violencia e inseguridad*. En el primer eje de formación están los contenidos y la técnica para tratar esa temática. En el segundo eje, debemos estudiar el área jurídica, es decir, las normas protectoras de derechos: ¿qué derechos se ven afectados por la situación o problemática? El tercer eje: ante los hechos de violencia e inseguridad, ¿qué mecanismos y entidades protegen los derechos afectados?

En esta categoría, el proceso formativo consta tanto de las investigaciones e interacciones comunitarias que se construyen durante el recorrido, como de la realización de seminarios, foros, conversatorios, entre otros, donde se invite a expertos en el tema.

La segunda categoría es *políticas públicas*, por tanto, debemos saber: ¿qué es una política pública?, ¿para qué sirve?, ¿qué relación tiene con nuestra situación o problema?, ¿cómo construir una agenda y generar incidencia política?, ¿qué acciones estatales existen alrededor de nuestra situación o problema?

Así, durante el recorrido construiremos las preguntas y buscaremos los mecanismos para darles respuesta. Lo recomendable es elaborar un cronograma para el proceso formativo; otras opciones son inscribirnos o gestionar un diplomado sobre política pública.

La tercera categoría es *iniciativas comunitarias*. Resulta clave conformar redes comunitarias, para lo cual debemos investigar qué están haciendo otras poblaciones que viven problemas similares a los nuestros. Pueden ser organizaciones o movimientos con experiencias de iniciativas comunitarias en nuestra ciudad, país o incluso en el ámbito internacional.



Veamos un ejemplo

En el proyecto *Estrategias ciudadanas* se realizó un seminario itinerante, es decir, un conjunto de actividades encaminadas a la práctica y a la investigación con un fin específico.

El propósito de este seminario fue fortalecer la capacidad de incidencia de la sociedad civil y de las iniciativas comunitarias sobre los problemas de seguridad en la ciudad, y en la formulación e implementación de políticas públicas en materia de seguridad comunitaria.

Se llamó “itinerante” porque cada sesión se daba en un territorio diferente. Dichos territorios correspondían a los lugares donde habitaban investigadores comunitarios. En el seminario, los líderes y lideresas de todos los grupos poblacionales compartían sus saberes, problemáticas de inseguridad y sus iniciativas comunitarias.

Esto se hizo mediante la construcción y fortalecimiento conjunto de las comunidades participantes, como pares de conocimiento en investigación comunitaria e intervención en sus territorios.

Una parte importante fue la promoción del diálogo de saberes entre diferentes comunidades y entre las organizaciones sociales y los investigadores académicos participantes en este proceso.

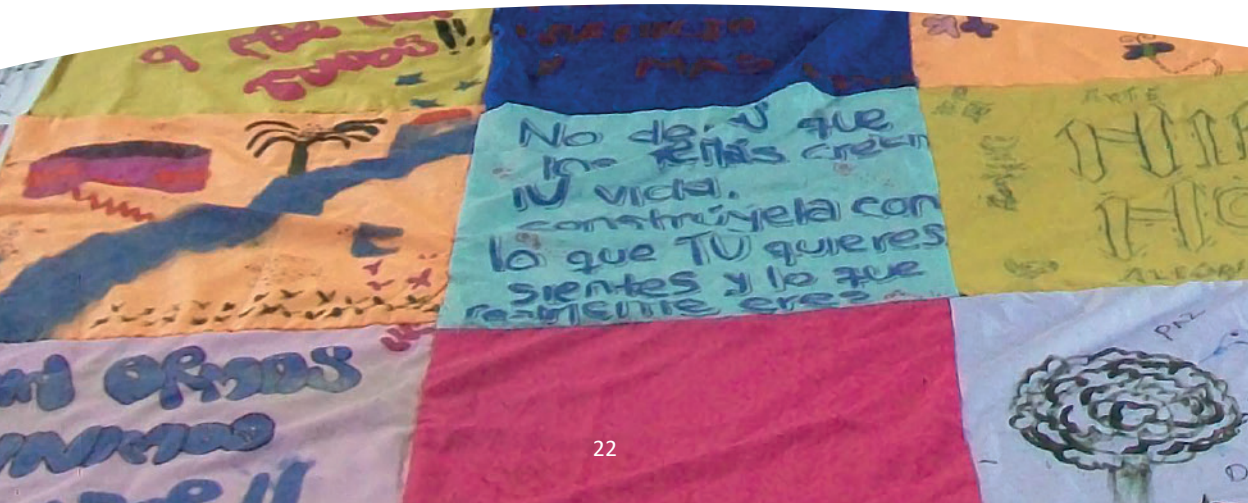
El seminario itinerante tuvo nueve encuentros quincenales en los territorios donde se desarrolló el proceso (comunidades 1, 6, 8 y 13 de Medellín). Se redactó como producto final un documento que identificó las iniciativas ciudadanas y estrategias de resistencia existentes en cada comuna.

La metodología propuesta a los participantes fue diseñada por cada organización con base en las siguientes preguntas orientadoras:

1. ¿Qué iniciativas ciudadanas y/o estrategias de resistencia identifica en su comuna, para enfrentar los problemas de inseguridad o para incidir en políticas públicas?
2. Con base en una de estas iniciativas, describa: ¿cómo se origina la propuesta?, ¿quiénes participan en ella?, ¿hacia dónde se enfoca la propuesta?, ¿qué han logrado?
3. Realice un análisis de esta iniciativa o estrategia y determine cómo incide en la seguridad humana de sus territorios.

En la siguiente página, mostramos el cronograma acordado para el seminario.

Colcha de retazos elaborada durante el Seminario Itinerante por el grupo poblacional Mujeres. Cortesía OSHM, proyecto Estrategias ciudadanas.





Seminario Itinerante CRONOGRAMA				
Módulo	Tema	Fecha	Lugar	Responsables
1	Seguridad Humana como estrategia para la movilización ciudadana y la incidencia en políticas públicas	23/03/2013	Universidad de Antioquia	Investigador comunitario anfitrión, investigador académico y auxiliar de investigación que acompaña a cada grupo poblacional
2	Manejo de la información, medios masivos vs. medios alternativos en contextos de conflicto	06/04/2013	Colegio Comuna 8	
3	Incidencia de las estrategias comunitarias en políticas públicas	20/04/2013	Universidad de Antioquia	
4	La soberanía alimentaria como un ejercicio de reivindicación de los derechos de las víctimas	04/05/2013	Sede social Comuna 8	
5	Seguridad con sentido de mujer	18/05/2013	Colegio Comuna 1	
6	Seguridad y jóvenes: superando el militarismo	01/06/2013	Asociación juvenil Comuna 13	
7	Población LGBTI: seguridades e inseguridades	15/06/2013	Sede social Comuna 8	
8	Los NNA y la seguridad en los territorios	29/06/2013	Colegio Comuna 6	
9	Evaluación	13/07/2013	Universidad de Antioquia	



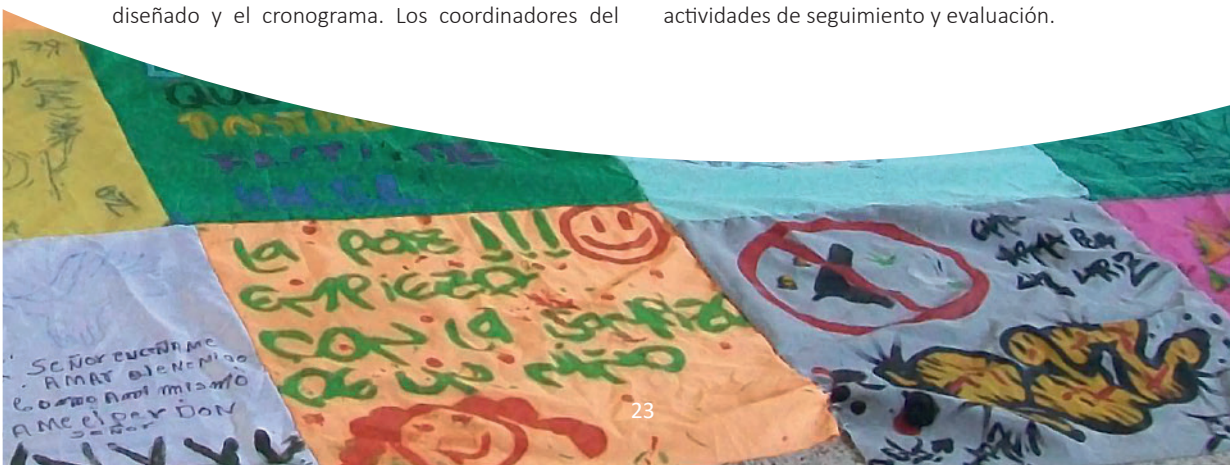
Reuniones de planeación, seguimiento y evaluación

El equipo coordinador deberá tener claros sus respectivos roles, tal como fue diseñado en la Estación 1. Aun así, queremos resaltar la importancia de las reuniones y encuentros del equipo coordinador, toda vez que son el motor central de nuestro vehículo.

Para dar un buen cumplimiento a nuestras actividades es de gran ayuda el plan de trabajo diseñado y el cronograma. Los coordinadores del

viaje deben tener en cuenta que todas las actividades programadas deben estar acompañadas de encuentros para la planeación, el seguimiento y la evaluación de las mismas

La metodología de estas sesiones será construida de acuerdo a la implementación de las actividades diseñadas; sin embargo, la Estación 4 nos dará algunos elementos de apoyo para planear las actividades de seguimiento y evaluación.





Guías de trabajo

En este apartado proponemos ejercicios complementarios que orientan la aplicación de algunos de los pasos desarrollados a lo largo de la etapa de diagnóstico.

Ejercicio 1 Apropiación de nuestro territorio

Este ejercicio permite integrar los conceptos trabajados al análisis del territorio, con el objetivo de desarrollar una mayor apropiación del lugar que habitamos y establecer un diagnóstico de la situación actual:

1. El equipo debe realizar una construcción del contexto en que habita teniendo como categorías las dimensiones de la seguridad humana. Ahora, divididos en cuatro subgrupos, cada subgrupo seleccionará dos dimensiones de la seguridad humana a trabajar. Finalmente, se socializarán los hallazgos para cada dimensión. Luego, se construirá una matriz colectiva que integre los hallazgos identificados en el territorio trabajado.

2. Cartografía social: Elaborar colectivamente un mapa del territorio desde la ubicación de sus habitantes, que puede ser diferente a los mapas institucionales. En un segundo momento, se ubicarán espacialmente en el mapa los puntos de referencia identificados en el análisis de contexto. Finalmente, se podrán ubicar algunos actores del territorio, para esto nos podemos basar en el mapa de actores (estación 1). Esto nos permitirá visibilizar en el mapa de manera integrada aspectos como: situaciones, actores y las condiciones de seguridad del territorio.

3. Revisar y ajustar el plan y cronograma elaborado en la estación 1, que permita la recolección de información de acuerdo con los objetivos y requerimientos metodológicos de la Estación 2.

Para afinar nuestro proceso formativo:

- Revisar las políticas públicas con enfoque de seguridad humana que se estén aplicando en la ciudad, en la comuna o en el barrio.
- Describir el estado de nuestra comuna desde las diferentes dimensiones de la seguridad humana.
- ¿Cuáles son los hechos y situaciones más recurrentes que vulneran nuestro bienestar?
- ¿Qué incidencia tienen las organizaciones sociales del territorio en los procesos comunitarios?
- ¿Qué apuestas individuales y colectivas motivan la construcción de esta *agenda comunitaria de seguridad humana*?
- ¿Qué otras iniciativas, planes o agendas se desarrollan en este territorio para protegernos de las diferentes violencias?

Ejercicio 2

De acuerdo con las metodologías de trabajo identificadas, diseñar periódicamente cinco sesiones que permitan trabajar con la comunidad las siguientes categorías: hechos y situaciones que afecten la seguridad, políticas públicas e iniciativas y resistencias comunitarias frente a la inseguridad.

Una vez diseñada la primera actividad se elaborará una “prueba piloto” que nos permita verificar la metodología diseñada por el grupo.

- ¿Qué técnicas o formas de trabajo comunitario han sido implementadas en este territorio?
- ¿Cómo el análisis del contexto me aporta a la construcción del diagnóstico?
- ¿Cómo puedo elaborar un diagnóstico que me permita hacer seguimiento a las situaciones de seguridad humana en mi comuna?

Estación 3

Sistematización

El registro del viaje



Sensibilizar sobre la importancia de sistematizar el proceso.

Desarrollar herramientas para sistematizar el proceso.



Categorías
Subcategorías
Categorías emergentes
Categorizar
Tesis
Memo analítico

Sistematizar es como cuando tú sales de viaje y registras los lugares, personas y experiencias nuevas, y al mismo tiempo comprendes la relación con las experiencias que has vivido previamente.

¡Me gusta! Es decir que no partimos de cero, sino que empezaremos por conocer lo que las organizaciones hacen en sus territorios y valorar las propuestas que consideramos se deben implementar...



¿Para qué se sistematiza?

La sistematización permite:

- Analizar la información de manera ordenada, identificar hallazgos o vacíos y obtener conclusiones y propuestas.
- Ampliar la lectura del territorio, reconocernos, producir nuestro propio conocimiento y visibilizarlo para generar incidencia social y política.

La sistematización es fundamental en el tránsito de los líderes comunitarios a investigadores comunitarios, pues al tener la información sistematizada les permite leer sus realidades de manera más profunda y precisa, así como realizar propuestas de cambio más pertinentes para sus contextos.

¿Cuándo se realiza la sistematización?

Todo el tiempo, especialmente desde la realización de interacciones comunitarias y trabajo de campo. Lo ideal es iniciarla al mismo tiempo que se va desarrollando el proceso. En ella deben participar todos los actores, quienes generan conocimientos y conjuntamente seleccionan los insumos.

¿Qué podemos sistematizar?

Toda la información que consideren relevante para cumplir los objetivos del proceso. El estudio de caso en el que nos apoyamos, utilizó los siguientes insumos o fuentes de información: registro escrito y audiovisual de actividades como interacciones comunitarias, seminario itinerante, seminarios de ciudad, e informes de seguimiento a medios de comunicación, análisis de contexto, entre otros.



Veamos un ejemplo

De acuerdo a los objetivos del proceso, el equipo de trabajo definió cuatro categorías:

1. Hechos y situaciones de inseguridad.
2. Políticas públicas.
3. Estrategias de resistencia e Iniciativas ciudadanas.

Las anteriores categorías fueron la base para construir instrumentos de registro y para categorizar la información que se iba encontrando, así como para establecer nuevas categorías. Este proceso inició con la primera interacción comunitaria o viaje de prueba, la cual fue grabada, transcrita y luego revisada por los Investigadores Comunitarios, los auxiliares de investigación y los Investigadores Académicos.

Posteriormente, se definieron algunas categorías emergentes que estaban en estrecha relación con las categorías iniciales.

Asimismo, con el propósito de registrar y ampliar la información sobre las cuatro categorías mencionadas, se realizó un seguimiento a medios de comunicación impresos (periódicos).

Mientras los comunitarios registraron información publicada en periódicos comunitarios (alternativos) de sus barrios, comunas o grupos poblacionales, los auxiliares de investigación registraron la información publicada en medios impresos de la ciudad con circulación masiva.



Guías de trabajo

Ejercicio I: Sistematización de las actividades

Te invitamos a realizar el registro de las noticias que sirvan de insumo para analizar el contexto e identificar las principales inseguridades que afectan a la comunidad, las políticas públicas implementadas por el gobierno y las iniciativas que surgen desde las comunidades para enfrentar estas inseguridades.

14 METRO
SEGURIDAD INFORME

Estación de Buenos Aires aún no opera

La sede no tiene todavía personal asignado ni está en estructura orgánica de la Policía.

Por JOSÉ F. LOAIZA BRAN

En un mes se debe completar la operación de la estación de Policía de Buenos Aires, según estima el comandante de la institución en el Área Metropolitana, general José Ángel Mendoza. Cinco semanas después de la inauguración, la sede todavía no representa el refuerzo a la seguridad que la comunidad esperaba.

Para que los cien uniformados destinados a la comuna 9-Buenos Aires se ubiquen allí como anunció el presidente Juan Manuel Santos el pasado 23 de julio, hace falta, según el general Mendoza, que la estación figure en la estructura orgánica de la Policía. Tan pronto como se cumpla este

procedimiento, se asignará el recurso de personal.

"Ya gestionamos los procesos que nos correspondían en la Policía Metropolitana y estamos a la espera de que nos den la confirmación desde la Dirección Nacional", precisó el oficial.

Aclaró que por lo pronto la edificación ha servido para el alojamiento de algunos de los 1.000 uniformados de Unipol que permanecen como refuerzo en la ciudad, así como de otros pertenecientes a unidades estratégicas como el Comando de Operaciones Especiales o el Grupo de Operaciones Especiales, que no han tenido cabida en las instalaciones del comando de la Policía Metropolitana.

Así mismo, hay presencia

policial para atender los requerimientos de la comunidad con el personal de vigilancia de los cuatro cuadrantes de la zona. Por ahora este sector depende de la estación de Villa Hermosa.

El vicescalde de Seguridad y Gobernabilidad de Medellín, Luis Fernando Suárez, subrayó que la Alcaldía hizo entrega de la edificación en condiciones de operar y con la intención de que preste servicio completo lo más pronto posible.

Recordó que la Administración Municipal invirtió más de 7.600 millones de pesos en la construcción y dotación de la estación.

La obra, ubicada en Barrios de Jesús, calle 49 con carrera 10, fue ejecutada por la Empresa de Desarrollo Urbano y tiene capacidad para alojar a 100 uniformados. Son 1.803 metros cuadrados de área construida y 854 más de espacio público.

La nueva sede policial, además de un total de 160 patrullas inteligentes, 150 motos y 10 CAI móviles, constituyen un aporte de 16.000 millones, que entregó la Alcaldía a la Policía Metropolitana el pasado mes de julio.

ANTECEDENTES
PALABRAS DE COMPROMISO

"Vamos en la dirección correcta pero, general Mendoza, no estamos satisfechos. Necesito que haga mucho más por la seguridad de Medellín", dijo el presidente Santos al comandante de la Policía Metropolitana durante la inauguración de la estación. Anunció que en marzo de 2014 habrá 2.000 policías más en el Aburrá.

SÁBADO, 31 DE AGOSTO DE 2013 | elCOLOMBIANO

Fuente: diario El Colombiano.

Para realizar un registro como el del ejemplo anterior, debemos responder:

- ¿Para qué registraremos la información?
- ¿De qué periódicos registraremos información?
- ¿Cuáles meses o años registraremos?
- ¿Quién hará el registro?

Una vez resueltas estas preguntas, construimos un instrumento para registrar la información de las noticias que sean de nuestro interés. La información se puede consignar manualmente o con la ayuda de un programa de computador como Excel.



		1	2
Información del medio	Nombre del periódico	El Colombiano	
	Periodicidad de publicación	Diaria	
Información de la noticia	Fecha de publicación	31/08/2013	
	Página	14	
	Sección	Metro	
	Título	Estación de Buenos Aires aún no opera	
	Autor	Hernán Vanegas	
Análisis del contenido	Resumen	La Alcaldía construyó y dotó a la estación de Policía de Buenos Aires, con capacidad para 100 policías. Pero no ha empezado a operar porque la edificación no figura en la estación orgánica de la Policía.	
	Categorías	Políticas públicas	
	Descriptorios	Equipamiento para la seguridad	
	Citas textuales	“La alcaldía hizo entrega de la edificación en condiciones de operar”. Luis Fernando Suárez, vicealcalde de Gobernabilidad, Seguridad y Servicio a la Ciudadanía.	
	Escenario (ciudad/barrio/otro)	Barrio Buenos Aires	
Observaciones	En la inauguración el presidente prometió enviar más policías a Medellín.		
Memo analítico	La noticia permite establecer relaciones entre lo local (Alcaldía) y lo nacional (Policía). Evidenciando la inversión en recursos económicos que hace la alcaldía para fortalecimiento de la policía.		
Nombre de quien registra	Juan		

Elaboración propia, a partir de los instrumentos usados en el proyecto Estrategias ciudadanas (OSHM, 2014)

Cuando terminemos de registrar todas las noticias, debemos elaborar un informe escrito contando los principales hallazgos. Una idea para hacerlo es: partir de las categorías definidas para desarrollar los hallazgos de acuerdo con los territorios que se resaltan en las noticias.

Un ejemplo de hallazgo es el siguiente: “Los hechos y situaciones de inseguridad que más se evidencian en

los medios de comunicación en el barrio Buenos Aires están relacionados con afectaciones a la seguridad personal de los jóvenes, y el tipo de afectaciones vienen por parte de los actores armados que operan en el territorio, y que estigmatizan a este grupo poblacional por su condición etaria”. Luego de escribir el hallazgo, este se debe argumentar a partir de lo encontrado en la sistematización.

Similar al ejercicio con la noticia, se puede categorizar la información de otra clase de medios de comunicación, seminarios, talleres, interacciones comunitarias y demás actividades a registrar.

Otra manera de categorizar es, por ejemplo, al transcribir las interacciones comunitarias podemos categorizar diferenciando con colores la información de las categorías, en verde lo relacionado con políticas, en rojo las situaciones de inseguridad, y así sucesivamente.

También podemos señalar la información que corresponde a las categorías con siglas o palabras clave. Lo importante es que todo el equipo se ponga de acuerdo y lo haga de igual manera, y así será más fácil hacer la sistematización final.

Será de gran ayuda para ti y para el proceso tener un diario de viaje, en el cual registres tus impresiones antes, durante y después de las actividades, así como los asuntos importantes sobre la seguridad en tu comunidad.

Probablemente, mientras categorizas se te ocurrirán ideas que se pueden convertir en importantes hallazgos: ¡Anótalos allí! ¡Llévalo de colores, dibujos y convenciones y hazlo tu compañero inseparable de viaje!



Sistematización final del proceso de Construcción de Agendas

Veamos un ejemplo

Aquí retomamos la experiencia de sistematización realizada en el proyecto *Estrategias ciudadanas*, conjuntamente por los investigadores académicos e investigadores comunitarios. Esta experiencia les permitió plasmar las *agendas comunitarias de seguridad humana* en cartillas y en otros materiales como capítulos de libro, artículos de revista, de periódicos y documentales. Podemos consultarlos en: www.repensandolaseguridad.org

Al final de la investigación, para la construcción de agendas el equipo de trabajo seleccionó algunos insumos, como transcripciones de interacciones comunitarias e informes de seguimiento a medios de comunicación. Luego se reunieron los comunitarios y los auxiliares de investigación para construir unas subcategorías para cada categoría/objetivo. Por otra parte, se reunieron los académicos para construir sus propias subcategorías de cada objetivo. Por ejemplo, si como categoría se tenía hechos y situaciones de inseguridad, las subcategorías podrían ser: violencia física, falta de oportunidades de ingresos económicos, entre otras.

Para sistematizar, los comunitarios utilizaron como herramienta fichas de cartulina para anotar las palabras clave que podían llegar a ser categorías o

subcategorías, mientras que los académicos emplearon un software de análisis cualitativo.

Cuando estaban listas las propuestas de ambos grupos se reunieron para discutir y decidir las categorías y subcategorías para cada equipo poblacional, a partir de la “combinación” o más bien, triangulación de las dos propuestas y las tesis que de allí se desprendían.

Luego, para definir las categorías, subcategorías y tesis definitivas de todo el proceso, comenzaron a identificar los puntos en común y los diferentes entre los grupos. En esta definición final, se tuvieron en cuenta los siguientes criterios:

- Teóricos (relacionados con la seguridad humana).
- De continuidad y frecuencia de los aspectos que surgieron.
- Similitudes y diferencias entre grupos poblacionales.
- Conocimientos previos.
- Apuestas éticas y políticas del equipo.



Ejercicio 2:

la gran sistematización para finalizar la etapa!

Uno de los momentos importantes para finalizar el proceso, es poder aprovechar la información y los conocimientos adquiridos durante todo el viaje de modo que podamos llegar a construir nuestras *agendas comunitarias de seguridad humana*. Para hacer la sistematización de todo el viaje vamos a realizar los siguientes pasos:

1. Se reúnen los actores comunitarios y analizan la información categorizada durante todo el viaje. Para hacer el análisis se sugiere centrar la mirada en cuáles son las situaciones que constituyen amenazas para la comunidad, las acciones realizadas por el Estado y las acciones de las comunidades frente a esto. Es posible que aparezcan categorías nuevas, en cuyo caso se deben anotar con el apoyo de alguna herramienta: cuadros de papel, fichas de cartulina o un programa de computador.

2. Se reúnen los académicos y realizan el mismo ejercicio que hacen los comunitarios.

3. En reunión conjunta de todo el equipo de trabajo, investigadores comunitarios y académicos, exponen y debaten sus resultados.

4. Se resaltan los puntos en común y las diferencias encontradas por los diferentes grupos.

5. Se elaboran conclusiones del proceso en general y de cada grupo poblacional o territorial en particular.

6. A partir de esta información se puede redactar y socializar con otras personas los resultados y las *agendas comunitarias de seguridad humana*.



Evaluación y Convalidación

¿Para qué nos sirvió este viaje?



Diseñar y aplicar la metodología para realizar la evaluación del proceso de construcción de *agendas comunitarias de seguridad humana*, así como su convalidación.



Validar
Convalidación

Profesora, en el viaje de construcción de agendas hay que hacer muchas cosas a la vez: conseguir la información, organizarla, analizarla...

Y eso no es todo Juan, paralelamente a lo que has mencionado, también se debe convalidar y evaluar las actividades y el proceso.

La Evaluación



Desde el inicio del proceso es importante establecer los criterios y momentos para realizar la evaluación y no dejarla sólo para el final, puesto que las evaluaciones intermedias pueden servir para saber si vamos por la ruta correcta, si debemos tomar otro camino, devolvemos, usar otros medios, invitar a otros actores o incluso si se requiere cambiar de destino.

¿Qué evaluar?

Dentro de los criterios para evaluar se encuentran aspectos como:

- El cumplimiento o avance de los objetivos.
- Los impactos generados por el proceso en comunidades, organizaciones comunitarias, actores comunitarios, actores académicos u otros actores o ámbitos.
- Dificultades y retos presentes en todo el trayecto.

Así como se evalúa el proceso general, también es importante evaluar cada una de las actividades realizadas en la construcción de agendas, con el fin de identificar si estas contribuyeron a los objetivos y si se desarrollaron de una forma adecuada; es por esto que se evalúa:

- La convocatoria.
- El acceso y pertinencia de la información.
- Los roles de los participantes, especialmente de los comunitarios y académicos.
- La metodología empleada, teniendo en cuenta aspectos como el espacio y las características de los participantes.
- El cumplimiento de los objetivos que busca la actividad.

¿Quién evalúa?

Esta evaluación puede ser realizada por el mismo equipo de trabajo o por actores externos, lo ideal es que haya una evaluación interna y otra externa, puesto que las diversas miradas y criterios pueden ser complementarios.

¿Cuándo evaluar?

De las actividades se recomienda hacer dos evaluaciones: una con los participantes (al finalizar la actividad) y otra entre el equipo de trabajo; es importante después de realizada la actividad no dejar pasar mucho tiempo para evaluar.



Veamos un ejemplo

En las interacciones comunitarias algunas de las metodologías de evaluación fueron:

1. En la parte final de las interacciones comunitarias de los niños y niñas, los participantes ponían caritas que expresaban sentimientos, con el objetivo de mostrar su percepción sobre el aspecto evaluado:



Bueno



Regular

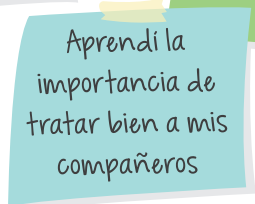
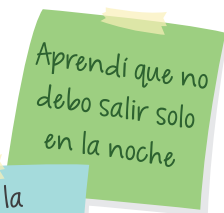
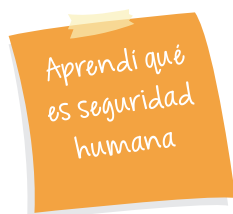


Malo

Aspecto a evaluar	Evaluación
El tema desarrollado fue:	   
Las actividades realizadas fueron:	   
¿Cómo te parecieron los talleristas?	   
El horario del encuentro fue:	   

Basado en la evaluación del grupo poblacional Niños, Niñas y Adolescentes del proyecto Estrategias ciudadanas (OSHM, 2014)

Otra forma de evaluar que permitió conocer las percepciones y reflexiones de los niños y niñas fue pedirles que escribieran en tarjetas de cartulina sus aprendizajes, así:



2. En su evaluación, los responsables de las interacciones comunitarias revisaron aspectos como la convocatoria, la participación de los niños y niñas, el espacio, la duración, el cumplimiento del objetivo, la metodología utilizada, entre otros.

La Convalidación

Para que el conocimiento construido tenga validez es importante que éste sea convalidado. Así tendrán más legitimidad las agendas, tanto para quienes participaron del proceso como para otros actores externos.

¿Cuándo y con quiénes convalidar?

Podemos hablar de dos grandes momentos que comprenden distintos escenarios para la convalidación: el primero se da en procesos clave, tales como análisis y conclusiones del contexto, diagnósticos e hipótesis de trabajo, etc.

El segundo escenario es al final, cuando se convalida el contenido de nuestras Agendas y las conclusiones generales con investigadores, líderes y territorios.

En las convalidaciones es fundamental que haya una persona responsable de hacer la relatoría y tomar notas de lo que los participantes van diciendo. Esta debe tener apropiación sobre todo el proceso.

Así lograrán tener mejor conocimiento sobre las diferencias entre lo presentado y lo que los asistentes piensan, además de saber qué modificaciones se deben realizar.





Primer momento de convalidación

Veamos un ejemplo de cómo se convalidó la información para el análisis de contexto. El equipo construyó dicho análisis a partir de la información que los comunitarios compartían en los encuentros del grupo de investigación, acerca de lo que estaba sucediendo en sus territorios y con sus grupos poblacionales.

Esta información se complementaba o contrastaba con la información del seguimiento a medios de comunicación (periódicos), tanto locales (del barrio o comuna) como municipales o nacionales.



Elaboración propia a partir del proyecto Estrategias ciudadanas (OSHM, 2012)

Segundo momento de convalidación

Al final del proceso se convalidaron las agendas en diversos escenarios: con investigadores académicos expertos en el tema, con líderes comunitarios que conocían del proceso pero no hacían parte de él³, y en los territorios con diversos grupos poblacionales, mediante reuniones a las que asistían tanto actores participantes en el proceso como otros que lo hacían por primera vez.

³ Se entregaron textos del informe final de investigación y de las agendas a líderes comunitarios y académicos, quienes a partir de sus saberes y experiencias hicieron comentarios a los mismos.

¿Cómo se convalidó?

La metodología de las convalidaciones consistió en la exposición del investigador comunitario, seguida de exposiciones de los investigadores académicos en torno a hechos y situaciones de inseguridad, políticas públicas e iniciativas ciudadanas y estrategias de resistencia; cada uno de estos temas se estructuró como un capítulo del informe final de investigación.

Al finalizar la exposición de cada temática se abrió un espacio para intercambiar observaciones, réplicas y sugerencias de los participantes en la convalidación.

Posteriormente, el equipo de trabajo analizó y procesó las observaciones y preguntas surgidas del ejercicio y decidió qué modificaciones se debían realizar al informe final de investigación o a las agendas construidas.

Cabe resaltar que, así como en las interacciones comunitarias, en las convalidaciones la metodología debe ser diseñada para cada grupo poblacional con el que se esté realizando el ejercicio, y esto tiene que ver con determinar la forma de hacerlo, la duración, el lugar del encuentro, el lenguaje que se utiliza y las herramientas.

Evalúa constantemente para garantizar que el trabajo sea bien hecho, ello incluye hacer la convalidación que ayudará a legitimar las agendas y apoyar su ejecución.





En síntesis

	¿Cuándo?	¿Qué se convalidó y qué se evaluó?	¿Quiénes participaron?
Convalidación	Durante el viaje	Metodología, instrumentos, análisis de contexto.	• IC e IA. • Participantes de las interacciones comunitarias. • Auxiliares de investigación.
	Finalizando el viaje	a. El proceso: <i>agendas comunitarias de seguridad humana</i>, hallazgos de las categorías y objetivos del proceso. b. Productos de divulgación como libro, cartillas, informe ejecutivo final, videos (lo que se plasmó es lo que sucedió, lo que los IC creen que debe ser).	IC e IA con: • Académicos expertos en el tema. • Líderes comunitarios expertos en el tema. • Grupos poblacionales y/o territoriales Investigadores Académicos e Investigadores Comunitarios.
Evaluación	Durante el viaje	a. El proceso de construcción de <i>agendas comunitarias de seguridad humana</i>. b. Los seminarios, prueba piloto, interacciones comunitarias, seminario itinerante, relación con organizaciones comunitarias, papel de los IC e IA.	• Evaluadores externos (a mitad del proceso). • IC, IA y asesoras internacionales a partir de la evaluación externa. • Los participantes de las actividades. • IC, IA y auxiliares de investigación. • Organizaciones comunitarias.
	Al finalizar el viaje	a. El proceso, rol de los actores, interacción entre actores, <i>agendas comunitarias de seguridad humana</i>, hallazgos de las categorías y objetivos. b. Productos de divulgación como libro, cartillas, informe ejecutivo final (pertinencia académica y social de estos productos).	• Evaluadores externos (a mitad del proceso). • IC, IA y asesoras internacionales a partir de la evaluación externa. • Académicos. • Institución financiadora. • Líderes comunitarios.

Elaboración propia a partir del proyecto Estrategias ciudadanas (OSHM, 2012)



Guías de trabajo

Diseñar una estrategia de convalidación con un grupo de personas que haya participado en la construcción de agendas. Para ello se deben tener en cuenta los siguientes aspectos:

- Claridad y orden sobre los principales hallazgos de la investigación y sobre los postulados de las agendas construidas.
- ¿Quién presentará los hallazgos y agendas construidas?
- ¿Ante quién realizará la convalidación? De acuerdo con esto elegirá la metodología (escrita, exposición oral, taller, lúdica, dramatización u otra) y el lugar.
- Nombrar a un relator para las sesiones orales de convalidación. Preferiblemente, una persona que conozca bien el proceso.
- Realizar una discusión con todo el equipo de trabajo para analizar los asuntos que emergen de la convalidación.
- Elaborar un cuadro comparativo donde se evidencie el “antes” y el “después”, y se visibilicen los puntos que a raíz de la convalidación fueron transformados.

Socialización

Compartir nuestro viaje



Difundir los resultados del proceso de construcción de *agendas comunitarias de seguridad humana* y contribuir a su apropiación por parte de diferentes grupos y sectores de la sociedad.



Socialización.



¡Listo profe, ya casi terminamos nuestro viaje!

Ah, entiendo. Compartir la experiencia de nuestro viaje, con sus logros y dificultades, también servirá para que más personas se animen a emprender otros viajes.

Juan, todavía nos falta una de las estaciones más importantes: dar a conocer el proceso vivido. Con ello lograremos obtener más apoyo a este y otros proyectos.



¿Cuándo y para qué socializar?

La socialización debe hacerse durante el proceso y al final de este.

Resulta de gran pertinencia realizar socializaciones parciales de hallazgos de la construcción de *agendas comunitarias de seguridad humana*, puesto que permiten abrir un diálogo con las comunidades o entidades con las cuales se socializa, al tiempo que posibilita una mayor apropiación de los conocimientos construidos.

Asimismo, es fundamental realizar la socialización al terminar el proceso de construcción de *agendas*; momento en el cual se habrá finalizado nuestro viaje, que al mismo tiempo será el inicio de otro gran viaje: el de dar a conocer las agendas, generar incidencia política y buscar apoyo institucional y comunitario para su desarrollo.

¿Qué vamos a socializar?

En nuestro caso será fundamental socializar las *agendas comunitarias de seguridad humana* construidas, haciendo énfasis en su pertinencia y necesidad para mejorar las condiciones de seguridad humana de las comunidades que hicieron parte del proceso y de la sociedad en general.

¿Con quiénes se hace la socialización?

Las Agendas deben socializarse, en primer lugar, con las personas y organizaciones que participaron de su construcción, como se señaló en el mapa de actores de la Estación 1.

En segundo lugar, con actores que aunque no hayan participado en el proceso se consideren clave para materializar o fortalecer las *agendas comunitarias*, como: funcionarios del gobierno local, mandatarios locales o regionales, ONG, academia y, principalmente, sectores sociales y comunitarios que se comprometan a promover, impulsar y defender la necesidad de desarrollar las Agendas como propósito colectivo desde abajo.

¿Cómo se realiza la socialización?

Lo deseable es que la socialización sea realizada por los investigadores comunitarios y los académicos, ojalá conjuntamente en cada espacio (talleres, conferencias, etc.), pero habrá otras formas de socializar que pueden desarrollarse por sí solas, como la circulación de videos, audios y materiales impresos.



Veamos un ejemplo

En el proyecto *Estrategias ciudadanas* hubo momentos previos de socialización de las Agendas, que el OSHM realizó mediante seminarios⁴.

Para entonces no existía un consolidado de todo el proceso, pero sí había avances en cada objetivo del proyecto que permitieron el intercambio con experiencias nacionales e internacionales.

Los seminarios generalmente duraban dos días. En el primero se realizaban sesiones en los territorios en los cuales se trabajaba, y se llevaban a cabo experiencias con las cuales las comunidades anfitrionas podían dialogar (Seminarios descentralizados). El segundo día se desarrollaba en un lugar central de la ciudad y se abría a un público mayor: participaban todos los grupos poblacionales con representantes de sus comunidades, más las experiencias invitadas, académicos y, en ocasiones, actores del gobierno local (Seminarios centralizados).

Pero no todos los planes se pudieron realizar. Por ejemplo, uno de los seminarios descentralizados tuvo que ser cancelado. Investigadores comunitarios y académicos consideraron que conllevaba altos riesgos para los líderes y las comunidades, pues en ese territorio los grupos armados habían generado asesinatos, desplazamientos forzados y amenazas a líderes juveniles. Meses más tarde, se evaluó como acertada esa decisión.

Para realizar actividades públicas como seminarios, debemos estar atentos al contexto, evitando que coincida con otros eventos que impidan la asistencia del público. Por otra parte, se debe evaluar que las condiciones de seguridad personal no pongan en riesgo a los investigadores comunitarios, que resultan ser los más vulnerables al estar permanentemente en el territorio.



Otras formas de socializar los hallazgos del proceso, y en particular las agendas comunitarias, es mediante la realización de boletines, artículos de periódico o revistas, participación en programas radiales o de televisión, difusión de videos documentales, conferencias, charlas, dramatizaciones, actividades lúdicas, teatro y otros.

En cada comuna donde se trabajó se realizó una socialización con los grupos poblacionales participantes, la cual fue convocada por los IC con el acompañamiento de los IA.

Ha sido de gran valor e incidencia política la convicción de todos los miembros del equipo de posicionar las agendas en escenarios públicos de la ciudad y del país, más allá de las socializaciones formales. Un ejemplo de ello es la presentación que realizó uno de los investigadores comunitarios en el Foro Nacional de Víctimas, realizado en Cali, en agosto de 2014⁵.

⁴ Los seminarios fueron: I Seminario Nacional "(In) Seguridades y Resistencias: Experiencias Urbano-Rurales". OSHM, 16 de noviembre de 2012; Seminario Internacional "Salidas al laberinto de las violencias. Resistencias y alternativas". OSHM, 24 de julio de 2013; y Seminario Internacional "Ciudad latinoamericana: Crimen, violencias y alternativas comunitarias de seguridad". Socialización de resultados de investigación. OSHM y Corporación Región, 7 de noviembre de 2013.

⁵ El objetivo de este foro fue recoger propuestas de las víctimas para llevarlas a la mesa de negociación entre el Gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).



Guías de trabajo

1. Vamos a dividir el equipo de trabajo en cuatro grupos, los cuales deben estar integrados tanto por comunitarios como por académicos.

2. Cada grupo tiene como misión diseñar e impulsar una estrategia de socialización con diferentes sectores sociales. El grupo N° 1: sector gubernamental; N° 2: sector educativo; N° 3: sector comunitario; N° 4: sectores privados.

En el diseño de la estrategia debemos responder a las siguientes preguntas:

- ¿Para qué queremos socializar?
- ¿Con quién queremos socializar?
- ¿Qué vamos a socializar?

- ¿Quién va a socializar?
- ¿Cuándo vamos a socializar?
- ¿Cómo vamos a socializar? (Metodología).

3. Una vez cada grupo haya diseñado la socialización, se comparten todas las propuestas en el equipo de trabajo en pleno, recogiendo los comentarios y las sugerencias.

4. Finalmente, cada grupo debe realizar las socializaciones, proceso que debe ser evaluado constantemente con miras a dar cumplimiento a la ejecución de las *agendas*.

Estación 6

Implementación

De nuevo, sobre ruedas



Discutir y planear aspectos importantes para poner las *agendas comunitarias de seguridad humana* en la agenda pública de la ciudad.



Incidencia
Estrategia

Buscar respaldos estatales y sociales para implementar las agendas comunitarias.

Bueno, ya que finalizamos el viaje ahora sí ¡a descansar!



No, no, no Juan, el viaje aún continúa... La idea ahora es procurar que las agendas que hemos construido sean ejecutadas: ¡que sean puestas sobre ruedas!



¿Qué llevaremos al próximo viaje?

En la estación anterior finalizó el viaje de construcción de agendas; y ahora es necesario iniciar un nuevo viaje con el propósito de implementarlas. Para ello se propondrán en esta estación algunos puntos de partida que son esenciales para que podamos llegar a nuestro destino.

Lo primero que debemos hacer es desempacar nuestras maletas del viaje anterior, las cuales seguramente están más cargadas que cuando partimos, puesto que en el camino fuimos adquiriendo nuevos elementos para nuestro equipaje.

La importancia de desempacar radica en que debemos poner en orden lo que traemos. Aquí nos daremos cuenta de que algunas de nuestras propuestas podrán ser —o ya están siendo— implementadas por la misma población del territorio; mientras que otras deben ser gestionadas en instancias gubernamentales como exigencia de derechos.

Una vez hayamos desempacado, pasamos a un segundo momento: ¡empacar para el nuevo viaje! Para ello revisemos esta lista de chequeo:

Pasos de la implementación

1. Revisar los productos de la construcción de agendas.
2. Actualizar mapa y matriz de actores y relaciones.
3. Estrategias de incidencia política (comunicación e influencia).
4. Plan de acción.

Lista de chequeo

- ✓ Mapa y matriz de actores y relaciones.
- ✓ Diagnóstico de (in)seguridad en nuestro territorio o grupo poblacional.
- ✓ Cartografía comunitaria de nuestros territorios.
- ✓ Informes de análisis de contexto sistematizados.
- ✓ Nuestras *agendas*.
- ✓ Material pedagógico que nos dejó la co-formación.
- ✓ La evaluación de nuestro proceso.
- ✓ Miles de aprendizajes...



Este nuevo viaje no lo realizaremos juntos, aunque sí compartiremos algunas estaciones, rutas, personas, obstáculos y aprendizajes que podremos encontrar en él. Antes de iniciar este proceso, es importante hacer conciencia sobre dos asuntos:

1. Usualmente, las agendas de políticas públicas sólo seleccionan las situaciones problemáticas que afectan a determinado territorio y/o grupo de personas y a priorizar las problemáticas a intervenir.

Las agendas comunitarias van más allá: también contemplan las actuaciones del Estado en relación con los problemas que nos afectan (políticas públicas) y las acciones que realizan las comunidades para hacerles frente o superarlos; es decir, en las comunidades ya existen unas agendas en marcha, que las llamamos iniciativas comunitarias.

2. Debemos tener claridad sobre cuáles son las problemáticas que priorizamos, pues el Estado tiene la obligación de intervenir y actuar mediante políticas que sean acordes a nuestras propuestas.

Recordemos que es al Estado a quien le corresponde garantizar la seguridad y no es una función que las comunidades deban asumir, sino exigir para que se haga de forma correcta.

Existen otras afectaciones que pueden ser resueltas de mejor manera por la misma comunidad, por ejemplo, cuando la seguridad comunitaria se ve afectada por discusiones entre vecinos que rompen el tejido social e impiden el desarrollo comunitario.

Otra estrategia fundamental para la incidencia política es buscar mecanismos de redes, pues “la unión hace la fuerza” y permite sumar esfuerzos para contrarrestar problemáticas de seguridad humana comunes.



¿Con qué nos encontraremos en este viaje?

Con la necesidad de recapitular y actualizar el mapa de actores, ya que a lo largo del viaje anterior trabajamos con nuestro equipo y con otros actores interesados en apoyar las agendas. Principalmente, porque ellos se constituyen en aliados estratégicos, fundamentales para la incidencia y toma de decisiones en nuestros territorios.

Es preciso también identificar cuáles son los actores que se oponen o podrían obstaculizar la implementación de las agendas. En este sentido, lo primero que haremos en este viaje, tiene como propósito completar nuestro mapa y matriz de actores, dando cuenta incluso del poder de incidencia y decisión que dichos actores puedan o no tener a la hora de priorizar nuestras agendas y su implementación.

Para caminar adecuadamente por esta estación, es necesario reflexionar y concluir en torno a las siguientes preguntas:

- ¿Qué obstáculos tiene la aceptación e implementación de nuestras agendas? ¿Cuál es el carácter de dichos obstáculos: legal, político, económico u otros?
- ¿Quiénes se oponen a nuestra propuesta? ¿Cuáles son los alcances de su poder, en relación con la aceptación de nuestras propuestas? ¿Cómo disminuir dicho poder? ¿Es posible establecer alianzas con los opositores? (no sólo en términos prácticos, sino también políticos, éticos y sociales).
- ¿Los actores responsables son estatales o comunitarios? ¿Quiénes son? ¿Tenemos relación con ellos? ¿Cómo es dicha relación?
- ¿Quiénes pueden ser nuestros aliados? (Sinigaglia, Borri; Jaimes, 2006).

Para responder a muchas de estas preguntas, es útil recordar las observaciones y percepciones de quienes participaron en los espacios de convalidación, evaluación y socialización.



Posteriormente, será posible llegar a un segundo momento de este nuevo viaje —el cual también alimenta el mapa de actores—. Aquí se formularán las estrategias para tener incidencia política y para concretar las propuestas de implementación de nuestras agendas; dichas estrategias serán plasmadas en un plan de acción que deberá dar cuenta de por lo menos dos estrategias⁷:

Estrategia de comunicación

Debe contribuir a posicionar las agendas en la opinión pública y con ello atraer actores y opiniones a favor de ellas. En una buena estrategia de comunicación para fomentar la incidencia, debemos tener en cuenta:

- ¿Quiénes son los actores involucrados y qué piensan del problema a tratar con las agendas?
- ¿Qué mensajes se quieren transmitir y cuál es el lenguaje más apropiado para ello?
- ¿A través de qué medios se deben transmitir dichos mensajes?
- ¿Qué materiales y eventos se producirán para transmitir la importancia de desarrollar las agendas?
- ¿Cuáles son los recursos disponibles? (económicos, humanos, materiales, etc.).
- ¿Cómo y quién organizará la información que se obtenga en el desarrollo de la estrategia y administrará bases de datos?

Algunos de los formatos que se pueden usar son: mensajes radiales, entrevistas, volantes, cartillas, videos, teatro, dramatizaciones, lúdica, etc.

Estrategia de influencia

Tiene como objetivo “presionar colectivamente en las decisiones de los responsables públicos”. “Facilita la comprensión del objetivo y el plan de parte de todos los actores” (Sinigaglia; Borri; Jaimes, 2006, p. 25); además, permite reflexionar sobre el horizonte ético y político de las apuestas que se tienen. Algunas de las formas de influenciar son:

- Las manifestaciones callejeras.
- La participación de la comunidad en escenarios de poder donde se trate el tema, como instituciones del Estado o entes fiscalizadores, entre estos: concejo municipal, audiencias públicas, veedurías y contralorías.
- La participación de la comunidad en espacios que permitan comprometer desde la época electoral a futuros dirigentes políticos, sin poner en riesgo la autonomía de las comunidades.

En la estrategia de influencia y en la estrategia de comunicación, debemos estar atentos a que el lenguaje que usemos sea claro y adecuado, en lo político y en lo técnico.

Asimismo, nuestro mensaje debe llegar tanto a ciudadanos organizados (en términos de pertenencia a un colectivo u organización social) como a no organizados, pues ellos serán clave a la hora de respaldar las *agendas comunitarias de seguridad humana*.



⁷ Sobre estas estrategias, véase: Sinigaglia; Borri; Jaimes (2006).

¿Cómo formular el plan de acción para implementar las agendas?

Para finalizar el diseño de las estrategias de incidencia política, estas se deben integrar al plan de acción.

El diagnóstico realizado en el anterior viaje es fundamental, a partir de éste se deben retomar las problemáticas planteadas, los análisis realizados que permitan orientar una discusión con miras a generar alternativas que disminuyan esa problemática o la desaparezcan, recordar las posibles soluciones formuladas para cada una de las problemáticas.

Hay unas preguntas clave que orientarán y delimitarán la construcción del plan de acción, algunas de ellas son:

- ¿Qué nivel de incidencia y alcance pueden tener las comunidades en la implementación de esta *agenda comunitaria*?
- ¿Qué normativas debo conocer que me permitan una incidencia política?
- ¿Qué grado de responsabilidad tiene la comunidad frente a la problemática?
- ¿Qué alcance tienen las estrategias o alternativas que plantean nuestras agendas?
- ¿Qué antecedentes de estudio y solución existen en la vía de nuestra problemática?



Guías de trabajo

Para finalizar, a continuación encontrarás un esquema para formular el plan de acción, el cual te invitamos a elaborar teniendo en cuenta las anotaciones anteriores. Luego de realizarlo debemos movilizarnos hacia lo que constituye el cuarto momento, que consiste en incluir nuestras agendas y propuestas en la agenda de las políticas públicas y posteriormente en su implementación.

Estos son dos momentos decisivos donde debemos permanecer muy unidos y vigilar que no se realicen cambios que desvirtúen los propósitos iniciales.

Plan de acción	
Situación Problema 1	¿Qué pasa?
Propuestas de solución	¿Cómo se resuelve?
Estrategia de comunicación	¿Cómo se van a comunicar las problemáticas y sus propuestas de solución?
Estrategia de influencia	¿Cómo se va a presionar para incluir las propuestas en las agendas públicas o de gobierno?
Población destinataria	¿A quiénes van dirigidas?
Localización geográfica	¿Dónde se va a intervenir?
Objetivos Propósitos Metas	¿Para qué se resuelve? ¿Cuánto se quiere resolver?
Diagnóstico	¿Qué se ha hecho hasta el momento?
Recursos humanos, materiales y financieros	¿Con quién? ¿Con qué? ¿Cuánto cuesta?
Responsables	¿Quién?
Cronograma	¿Cuándo?
Estrategia de seguimiento	¿Cuánto avanzamos?

Nuestro viaje termina con la inclusión de propuestas en las agendas públicas; no obstante, debemos estar atentos pues no basta con estar allí formuladas: también se requiere vigilar que efectivamente se cumplan. Aquí es importante reconocer que en la dinámica social y política emergen problemáticas que nos exigen emprender nuevos recorridos, superando los errores y contingencias del primero. Asimismo, después de haber vivido esta experiencia, sería deseable compartirla con otros pobladores y acompañarlos para que realicen su propio viaje.

Glosario



Estación 1

Investigador Comunitario

Es un líder vinculado a organizaciones comunitarias o a colectivos sociales y, por tanto, su accionar responde a los intereses y a necesidades sentidas por sus comunidades.

Reciben una formación básica en metodología de investigación aplicada a la seguridad humana, al tiempo que contribuyen a la formación de los investigadores académicos, en las actividades propias de las dinámicas sociales desarrolladas por las comunidades. Su trabajo es decisivo en el proceso de coproducir conocimientos sobre las realidades específicas de su sector o municipio y en contribuir a generar los cambios que se requieren.

Lo deseable es que el investigador comunitario participe durante todo el proceso, desde la fase previa, pasando por la planificación hasta llegar a la construcción e implementación de la *agenda comunitaria de seguridad humana*.

Investigador Académico

Es un profesional cuya formación universitaria y dedicación al mundo académico lo ha dotado de conocimientos teóricos y de metodologías de investigación, que pone al servicio de las comunidades.

El investigador académico tiene una actitud de escucha y disponibilidad para adquirir conocimientos (saber popular) en el trabajo conjunto con los líderes y las organizaciones comunitarias, a los que se une en el propósito común de comprender la realidad y de aportar a su transformación, en el campo específico de la seguridad humana.

Estación 2

Políticas públicas

Son las respuestas (decisiones, acciones, estrategias) que da el gobierno frente a un problema que los ciudadanos o el propio gobierno considera prioritario.

Estas decisiones están en un plan general de acción, es decir, no se crean en el vacío, son el resultado de la incidencia y los niveles de relacionamiento de múltiples actores —sociales, públicos, privados— que presionan para que sus intereses sean reconocidos en la política pública.

Es allí donde la participación de las comunidades cumple un papel fundamental al identificar y dar prioridad a problemáticas del ámbito social, económico y político, lo cual se puede hacer mediante la promoción y aplicación de sus agendas comunitarias.

incidencia
categorías

sistematizar

interacción
comunitaria

tesis



Participar e incidir en los asuntos públicos es un derecho y ejercicio democrático que permite generar presión social frente a asuntos de desarrollo, derechos humanos y acciones que afectan la vida.

“La incidencia social y política es una de las vías a través de las cuales diferentes sectores de la sociedad civil pueden influir en las políticas públicas y decisiones del Estado” (Mesa, 2007).

Investigación, Acción, Participación (IAP)

Es una metodología de investigación social, entendida como “proceso dialéctico continuo en el que se analizan los hechos, se conceptualizan los problemas, se planifican y se ejecutan las acciones en procura de una transformación de los contextos, así como a los sujetos que hacen parte de los mismos (...) en tanto que la IAP entiende a todos los que participan como sujetos de conocimiento y a su vez como sujetos en proceso de formación” (Fals y Anisur, 1991:34).

Interacción Comunitaria

Es una estrategia comunitaria de investigación equivalente a lo que los investigadores académicos denominan “trabajo de campo”.

Sin embargo, a diferencia del trabajo de campo en general, la interacción comunitaria es una estrategia propia de la *metodología desde abajo*, con la cual se reivindica el papel protagónico de la comunidad y de los investigadores comunitarios en la investigación, comprendiendo que los investigadores comunitarios ‘interactúan’ con sus comunidades, no son personas externas que van a interactuar con ellos.



Categorías

Son conceptos generales que contienen palabras o conceptos específicos, relacionados entre sí, y que podemos nombrar como *subcategorías*. Es decir, podríamos llamar a las categorías como grandes familias y a las subcategorías como pequeñas familias que están dentro de las primeras. De igual manera, las subcategorías contienen palabras específicas, que permiten identificar cuando se está ante una categoría o subcategoría, dichas palabras se llaman *descriptores*. Ejemplos:

Categoría: Animales.

Subcategorías: domésticos, salvajes.

Descriptor: perro, león.

Categoría: Seguridad.

Subcategorías: seguridad ciudadana, seguridad humana.

Descriptor: miedo, amenaza, salud, empleo.

Categorías emergentes

Son las categorías que no estaban previstas al definir los objetivos y categorías iniciales, pero que en el transcurso de la investigación —del viaje— han aparecido y son importantes para cumplir con los propósitos establecidos. Por ejemplo, se estableció al inicio la categoría “seguridad” y luego se encontró que era importante incluir la categoría “violencia” o “paz”.

Categorizar

“Categorizar es poner juntas las cosas que van juntas. Es agrupar datos que comportan significados similares. Es clasificar la información por categorías de acuerdo a criterios temáticos referidos a la búsqueda de significados” (Galeano, citada en Chaves, 2005: p. 114).

Sistematizar

“Organizar según un sistema” (Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. (22ed.) Madrid, España). Para el caso se podría decir que es organizar de acuerdo a las categorías y subcategorías establecidas, lo cual nos permite elaborar memorias como resultado del proceso.

Tesis

Es una afirmación que puede ser argumentada o justificada.

Memo analítico

Son las reflexiones e hipótesis que establece el investigador durante la investigación y que suelen escribirse como memoria para tomar decisiones o escribir en el futuro. Muchas de ellas son relaciones entre la práctica y la teoría, o entre hechos concretos y categorías.



Validar

Del latín *Validare*: Hacer útil, firme, correcto. Validación: Convertir algo en válido, darle fuerza o firmeza. [Ver: etimologiasdechile.net] Con: Reunión, cooperación o agregación (Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. (22ed.) Madrid, España).

Convalidación

En investigación cualitativa con-validar, hace referencia a validar los resultados de la investigación con otros actores. En la *metodología desde abajo*, al igual que en la investigación acción, la validez tiene que ver con garantías para la acción, para que las actividades —y conocimientos— desarrolladas tengan posibilidades de lograr cambios sociales. (Greenwood, D., Levin, M., 2011).



Socialización

Al finalizar un proceso de investigación o de intervención, es usual que se realicen actividades para informar sobre los hallazgos o resultados obtenidos, el conjunto de dichas actividades se denomina socialización y tiene como objetivo generar impactos en la sociedad y propiciar los cambios a que haya lugar.



Incidencia

“Proceso premeditado y sistemático de la ciudadanía que consiste en planear y realizar un conjunto de acciones orientadas a influir en la toma de decisiones políticas” (Sinigaglia; Borri; Jaimes, 2006, p. 10).

Estrategia

“Un conjunto de acuerdos y criterios comunes, traducidos en un plan de acción, mediante los cuales un grupo, organización o conjunto de organizaciones se proponen llegar a un objetivo común” (Sinigaglia; Borri; Jaimes, 2006, p. 14).



Bibliografía



DRAE - Real Academia Española. Diccionario de la lengua española. (22ed.) Madrid, España.

Fals Borda, Orlando; Anisur, Mohammad. (1991) Acción y conocimiento: Rompiendo el monopolio con la IAP. Bogotá: Ediciones Antropos Ltda.

Greenwood, Davydd; Levin, Morten. (2011). La reforma de las ciencias sociales y de las universidades a través de la investigación-acción. En: Denzin, Norman K.; Lincoln, Yvonna. (Comp.) *El campo de la investigación cualitativa. Manual de Investigación Cualitativa*. Volumen I. España: Gedisa editorial.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín —OSHM— (2014a). “Hacia una Agenda de seguridad para Medellín desde la perspectiva de sus comunidades”. Medellín.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín —OSHM—. (2014b). Nuestras voces sobre seguridad humana en Medellín. Diálogos sobre seguridad. Medellín: Universidad de Antioquia.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín. (Productor) & Gómez, K., Urrego, R., Jiménez, L. (realizadores). (2013). Serie documental “Repensando la seguridad”. Medellín-Colombia: Cinética 8. En línea:

<https://www.youtube.com/watch?v=ZsZH2AMYB-WY&list=PLElLjw1hbUwvvvX4-URC6nagK1AOVc07T>

Consultado en marzo de 2016.

Romero Chaves, Cristina. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. En: Revista de Investigaciones Ciesmag (11) (11). Facultad de Educación, P. 113-118. En línea:

http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/moodle/file.php/727/LA_CATEGORIZACION_UN_ASPECTO_CRUCIAL_EN_LA_INVESTIGACIONCUALITATIVA.pdf

Consultado en noviembre de 2013.

Sinigaglia, Irene; Borri, Néstor; Jaimes, Diego. (2006). Cartilla 5. Actuar para cambiar. Estrategias de incidencia de las organizaciones sociales en las políticas públicas. Argentina: UNICEF, Contrapartes.

Bibliografía sugerida

Ander-Egg, Ezequiel. (2003). Repensando la Investigación-Acción Participativa. Argentina: Grupo editorial Lumen Hvmanitas.

Aristizábal, María Nubia; Galeano, María Eumelia. (2008). Cómo se construye un sistema categorial. La experiencia de la investigación: *caracterización y significado de las prácticas académicas en la Universidad de Antioquia, sede central 2007-2008*. *Revista Estudios de derecho*, 65 (145). p. 161-187. En línea:

<http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/red/article/view/848/741>

Consultado en febrero de 2016.

Denzin, Norman K. (1978) *Sociological Methods: A Sourcebook*, Nueva York, McGraw-Hill.

Fals Borda, Orlando. (1999). Orígenes universales y retos actuales de la IAP. *Análisis político* (38), 71-88. En línea:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/assets/own/analisis%20politico%2038.pdf>

Consultado en mayo de 2014.

Farías, Levy; Montero, Maritza. (2005). De la transcripción y otros aspectos artesanales de la investigación cualitativa. *International Journal of Qualitative Methods* 4 (1). En línea:

http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/4_1/pdf/fariasmontero.pdf

Consultado el 13 de mayo de 2014.

González Bombal, Inés; Garay, Candelaria. (1999). Incidencia en Políticas Públicas y construcción de ciudadanía. En línea:

http://www.lasociedadcivil.org/wp-content/uploads/2014/11/bombal__garay.pdf

Consultado en noviembre de 2015.

Jaramillo, Juan Esteban; Sánchez, Carolina. (2015) *Políticas públicas de seguridad Vs. construcción de agendas de seguridad desde abajo: contenidos, metodologías y participación*. Medellín: Documento inédito.

Mesa, Manuela. (2007). Incidencia social y presión política: estrategias y herramientas para la ONGD. Madrid: Centro de Educación e Investigación para la Paz. —CEIPAZ—. Disponible en:

<http://www.ceipaz.org/images/contenido/campa%C3%B1as%20de%20incidencia%20y%20educaci%C3%B3n%20.pdf>

Consultado el 20 de abril de 2015.

Observatorio de Seguridad Humana de Medellín —OSHM—. (2012). *Control territorial y resistencias, Una lectura desde la Seguridad Humana*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo —PNUD—. (1994). *Informe sobre Desarrollo Humano. Un Programa para la Cumbre Mundial Sobre Desarrollo Humano*, 1-14. New York: ONU.

Velásquez, Carlos. (2014). Diagnóstico comunitario Barrio Villa Turbay, Comuna 8 de Medellín. *Ágora*, 14 (1), 95-125. En línea:

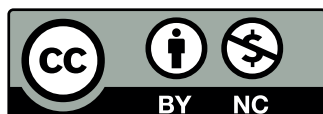
<http://web.usbmed.edu.co/usbmed/elagora/html/v14nro1/pdf/DIAGNOSTICO-COMUNITARIO-VILLA-TURBAY.pdf>

Consultado el 13 de febrero de 2015.



Para profundizar en la construcción de *agendas comunitarias de seguridad humana* del proyecto *Estrategias ciudadanas* recomendamos la lectura de la cartilla *Hacia una agenda de seguridad para Medellín, desde la perspectiva de sus comunidades* (OSHM, 2014).

*Bitácora de viaje para construir
Agendas comunitarias de Seguridad Humana*
del Observatorio de Seguridad Humana de Medellín
está bajo la licencia internacional *Creative Commons*
Reconocimiento - No Comercial 4.0



Agradecimientos

Por sus valiosos aportes a la investigación, el equipo de trabajo agradece a:

Grupo de Investigación interdisciplinario sobre Conflictos y Violencias
del Instituto de Estudios Regionales (INER) de la Universidad de Antioquia

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Antioquia

Equipo del proyecto *Estrategias ciudadanas para mejorar la seguridad comunitaria. Trabajando con poblaciones vulnerables para enfrentar la violencia urbana en Medellín* del Observatorio de Seguridad Humana de Medellín (OSHM), financiado con recursos del International Development Research Centre (IDRC) de Canadá

Organizaciones comunitarias en Medellín:
Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ YMCA)
Corporación para la Comunicación Ciudad Comuna
Corporación Con-Vivamos
Colectivo Conexión Diversa
Coordinación de Mujeres de la Zona Nororiental
Mesa de Derechos Humanos y Convivencia de la comuna 6
Mesa de Desplazados de la comuna 8

Manuel Salvador Rivera Agudelo Co-investigador 2012-2013

Nidia Urrego Auxiliar administrativa 2012-2013

Cristián Ricardo Yepes Gómez Investigador en formación 2012-2013

Estudiantes de Trabajo Social, pasantes de la Universidad de Antioquia 2012-2013:
Ana María López Arboleda, Carmín Vidal Álvarez, Claudia Benítez Gómez, Ibeth Tatiana Herrera Jiménez
Jennifer Julieth Gómez González, José Alexander Ruiz Sierra, Kimberly Johana Hernández Ochoa
Laura María Orrego Porras, Leidy Johana Buitrago Vásquez, Sergio Andrés Montoya Bedoya

Gisela Andrea Aguirre García Asesora metodológica 2012-2013
de los estudiantes de Trabajo Social durante su pasantía

Jenny Pearce Profesora de la Universidad de Bradford, Reino Unido

Alexandra Abello Colak Doctora de la Universidad de Bradford, Reino Unido

Juan José Cañas Restrepo Instituto Pensamiento y Cultura en América Latina A.C. IPECAL

Participantes en la convalidación:

Carlos Velásquez, Claudia Patricia Castaño, Durfay Quintero, Heidi Cristina Gómez
Isela Quintero, Jaime Colorado, Jairo Maya (q.e.p.d.), Juan Camilo Castañeda, Juan David Quintana (q.e.p.d.)
Juan Fernando Oliveros, Juan José Cañas, Libardo Andrés Agudelo, Lina Zuluaga García
Luisa Fernanda Toro, Mariela Valencia, Natalia Maya, Nidia Urrego

Revisión y corrección: León Felipe Duque, Lina Zuluaga, Natalia Maya



*Gracias por viajar
con nosotros*



UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
1803

